

Analysis of security issues on the failure of the Iraqi Kurdistan Region referendum in 2016

Hassan Sobhani¹, Hasan Shafee², Rahmat Hajmineh³

Date of Received: 2021/10/20

Date of Acceptance: 2022/02/26

Abstract

In the "Chaldaran" war (1514 AD), a large part of Iranian Kurdistan was separated and added to the Ottoman state. The fall and disintegration of the Ottoman Empire in the First World War caused the division of the Ottoman lands, including the Kurdish regions. After that, the libertarian and nationalist motivations imitating the Europeans and the intervention of great powers, including England, prompted the Kurds to propose the formation of an independent Kurdish state to distinguish themselves from others. The Kurds are the largest group without an independent state, claiming a population of 50 million. The majority of this population lives in the four countries of Iran, Turkey, Syria and Iraq, which independence and secession in one fabric can encourage the Kurds of other countries to follow it.

The question we are facing is why the Kurds of Iraq have not succeeded in gaining independence, despite the conditions for independence and their efforts? And why did they fail in the referendum of 2016 when they had the best chance for independence? The research method is descriptive-analytical and using bibliographic tools and internet documents.

Keywords: Kurdistan region of Iraq, security interdependence, Kurdish independence, referendum, Iran, Turkey, Syria, Iraq

1. Doctoral student of International Relations, Department of International Relations, Islamic Azad University, North Tehran Branch, Tehran, Iran. sobhani.mail48@gmail.com

2. Visiting Assistant Professor, Department of International Relations, Islamic Azad University, North Tehran Branch, Tehran, Iran (responsible Author), hassanshafee362@gmail.com

3. Assistant Professor of International Relations, Department of Communication and Social Sciences, East Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. r.hajimineh@gmail.com

 Copyright © 2018, This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA...



۱۰۷

تحليل مسائل امنیتی بر شکست همه‌پرسی اقلیم کردستان...



فصلنامه علمی - پژوهشی
پژوهش‌های سیاسی جهان اسلام

۱۰۸

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۱

تحلیل مسائل امنیتی بر شکست همه پرسی اقلیم کردستان عراق در سال ۱۳۹۶

حسن سبحانی^۱

حسن شفیعی^۲

رحمت حاجی مینه^۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۰۷

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۲۸

چکیده

در جنگ «چالدران» (۱۵۱۴ م)، قسمت بزرگی از کردستان ایران جدا و به دولت عثمانی اضافه شد. سقوط و تجزیه امپراطوری عثمانی در جنگ جهانی اول، موجب تقسیم سرزمین های عثمانی از جمله مناطق کردنشین شد. پس از آن انگیزه های آزادی خواهانه و ناسیونالیستی به تقلید از اروپائیان و دخالت قدرت های بزرگ از جمله انگلیس، کردها را بر آن داشت تا برای متمایز ساختن خود از دیگران تشکیل یک دولت مستقل کردی را مطرح نمایند. کردها بزرگترین گروه، بدون کشوری مستقل می باشند که ادعا می نمایند، جمعیتی معادل ۵۰ میلیون نفر را شامل می شوند. اکثریت این جمعیت در چهار کشور ایران، ترکیه، سوریه و عراق ساکن هستند که استقلال و تجزیه در یک پارچه، می تواند کردهای سایر کشورها را به پیروی از آن تشویق نماید.

سوالاتی که با آن مواجه می باشیم این است که چرا کردهای عراق، علی رغم فراهم بودن شرایط استقلال و تلاش آن ها تاکنون موفق به کسب استقلال نشده اند؟ و چرا در همه پرسی سال ۱۳۹۶ که بیشترین شانس را برای استقلال داشتند ناکام ماندند؟ روش تحقیق توصیفی-تحلیلی و استفاده از ابزار کتابخانه ای و اسناد اینترنتی می باشد.

واژه های کلیدی: اقلیم کردستان عراق، وابستگی متقابل امنیتی، استقلال طلبی کردها، همه پرسی، ایران، ترکیه، سوریه، عراق.

۱. دانشجوی دکتری روابط بین الملل، گروه روابط بین الملل، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شمال، تهران، ایران.
sobhani.mail48@gmail.com

۲. استادیار مدعو گروه روابط بین الملل، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (نویسنده مسئول).
hassanshafiee362@gmail.com

۳. استادیار روابط بین الملل، گروه ارتباطات و علوم اجتماعی، واحد تهران شرق، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
r.hajimineh@gmail.com

۱. مقدمه

کردهای عراق بعد از شکست عثمانی، سودای خودمختاری و جدایی طلبی را در سر پروراندند. این جدایی طلبی در سال ۱۹۹۱ با اعلام، منطقه پرواز ممنوع، گام‌های اساسی را برداشت. بدنبال سقوط صدام (۲۰۰۳ م)، با توجه به ضعف دولت مرکزی و حمایت کردها از سوی ایران و آمریکا، کردها علاوه بر به رسمیت شناخته شدن بعنوان حکومت فدرال، زبان کردی را بعنوان دومین زبان معرفی و با تخصیص بودجه ۱۷ درصدی برای اقلیم، مناطق مورد ادعای خود، از جمله منطقه نفت خیز کرکوک (قدس کردهای عراق)،^۱ که نفت آن قادر به تأمین اقتصاد یک کشور است را تحت عنوان ماده (۱۴۰)^۲ تصویب نموده و روز به روز به سمت مستقل شدن پیش رفتند. رهبران اقلیم که همه چیز را برای استقلال مهیا می‌دیدند، اقدام به برگزاری همه پرسی استقلال در سال ۱۳۹۶ نمودند. روشن بود که اجرای موفق چنین سناریویی، باعث به وجود آمدن موج دیگری از خشونت و بی‌ثباتی‌ها در منطقه غرب آسیا شده و کشورهای دارای اقلیت کرد را با تجزیه روبرو خواهد ساخت.

از این رو، چهار کشور ایران، ترکیه، عراق و سوریه از استقلالی که بدنبال خود تهدیدات امنیت ملی را بدنبال داشت، با تاسی از وابستگی متقابل امنیتی، با هماهنگی و تصمیم‌گیری توسط بالاترین رده‌های سیاسی، امنیتی و نظامی، به اقدام متقابل علیه اقلیم کردستان عراق مبادرت نمودند. بررسی پیشینه نشان می‌دهد، پژوهش‌هایی که تاکنون صورت گرفته بیشتر متوجه تهدید علیه یکی از این کشورها بوده است. از بعد نظری از این نظریه استفاده نشده، ضمن اینکه در این تحقیق به ابعاد اقتصادی، سیاسی، نظامی، اجتماعی و فرهنگی تهدیدات پرداخته شده است. روش به کار برده شده در این پژوهش توصیفی-تحلیلی و استفاده از تنوریوابستگی متقابل می‌باشد که در زیر به تحلیل مبحث پرداخته می‌شود.

۲- چارچوب مفهومی:

در پاسخ به انتقادات وارده بر واقع‌گرایی کلاسیک بعد از جنگ جهانی دوم (دهه ۱۹۷۰)، نواقع‌گرایی شکل گرفت. کنت والتز^۳ مهم‌ترین نماینده نواقع‌گرایی، نظریه‌ای ارائه کرد که بحث اصلی آن این بود که ساختار نظام بین‌الملل به دلیل فقدان مرجع اقتدار مرکزی برای تأمین امنیت واحدها، دولت‌ها را به سمت

۱. کرکوک همانند قدس نزد کردهای عراق می‌باشد.

۲. برگرفته از ماده ۵۸ قانون اساسی موقت عراق است که در قانون اساسی دائم تحت عنوان ماده ۱۴۰ آمده است که قوه مجریه را عهده دار اجرای آن نموده و تأکید می‌نماید که سرشماری و انجام همه پرسی در کرکوک و دیگر مناطق مورد منازعه باید به گونه‌ای صورت پذیرد که تا ۲۰۰۷/۱۲/۳۱ بیشتر طول نکشد.

3. Waltz



فصلنامه علمی-پژوهشی
مجمعۀ ترانسات‌العلم الاسلامی
پژوهشهای بای جهان اسلام

۱۱۰

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۱

امنیت جویی سوق می دهد. (مشیرزاده، ۱۳۹۶: ۲۴)

قبل از شکل گیری حوزه ای با نام مطالعات امنیتی، تنها مرجع امنیت، دولت و تنها تهدید متوجه دولت نیز تهدید نظامی بود. به تدریج، در سیر تکوین این حوزه مطالعاتی و به طور مشخص در ارتباط و پاسخ به مسائل و مشکلات روز عرصه بین المللی، گرایش هایی برای وارد ساختن مسائلی دیگر و در واقع، در پیش گرفتن رویکرد امنیتی نسبت به مسائلی غیر از مسائل نظامی قوت گرفت. (چگنی زاده و دیگران، ۱۳۹۶: ۲۶۱ و ۲۶۲)

در این راستا مکتب کپنهاگ تنها رهیافتی است که مطالعات امنیت ملی را، از مسائل صرف نظامی و دفاعی، به سایر حوزه ها کشانده و با تعریف موسع از امنیت، تهدیدات امنیتی را به پنج بخش نظامی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی گسترش داد. آنچه امروز با عنوان مکتب کپنهاگ از آن یاد می شود، در حقیقت حاصل هم فکری دو جریان عمده در نظریه سیاست بین الملل و مطالعات امنیتی بود که از اوایل دهه نود قرن گذشته میلادی شکل گرفت. باری بوزان^۱ ضمن پذیرش تصویر والتز از سطوح، معتقد است از یک سو امنیت به عنوان یک مفهوم رابطه ای، نیازمند درک روابط بین سطوح است و از طرف دیگر، اکتفا به سطح سیستم موجب شکل پیچیده ای از کل گرایی می شود که کمکی به درک پویای امنیتی نمی کند. بنابراین، او به سطح منطقه رجوع می کند و آن را به عنوان واسطی میان سطح دولت ها و سطح سیستم در نظر می گیرد. طبق تعریف او، منطقه عبارت است از: "یک زیر سیستم مشخص و معنادار از روابط امنیتی که در میان مجموعه ای از دولت هایی وجود دارد که تقدیرشان به واسطه هم جواری جغرافیایی به یکدیگر پیوند خورده است." (چگنی زاده و همکاران، ۱۳۹۶: ۲۷۵)

این رویکرد مکتب کپنهاگ به نوعی یادآور صورت بندی استفان والت از موازنه تهدید است. در واقع بازیگرانی که در یک منطقه خاص تعامل دارند، به لحاظ تاریخی و ژئوپلیتیکی خود را در معرض الگوهای مشابهی از امنیتی نمایی می بینند و یک مجموعه امنیتی^۲ را تشکیل می دهند. بر این اساس، عامل اساسی تعیین کننده در تعریف مجموعه امنیتی، سطح بالایی از تهدید و ترس متقابل میان دو یا چند دولت

۱. بوزان فارغ التحصیل دانشگاه های بریتیش کلمبیا (کانادا) و مدرسه اقتصادی لندن (انگلستان) است که نخستین بار نظریه مجموعه امنیتی را در سال ۱۹۸۳ در کتاب، مردم، دولت ها و هراس مطرح نمود. زمینه های اصلی آثار و اندیشه های او را باید در نورنالیسم کنت والتز یافت؛ الی ویور نیز که نظریه «امنیتی نمایی» اش تأثیر زیادی از جان آستین و ژاک دریدا گرفته خود را یک واقع گرای پسامختارگرا تعریف می کند. بنابراین، در این سوی مکتب کپنهاگ نیز گرایش های عمیقی به رنالیسم ساختاری والتز مشاهده می شود. به این ترتیب، آنچه در حال حاضر به عنوان مکتب کپنهاگ شناخته می شود. حاصل جمع این دو گرایش فکری است که ریشه در رنالیسم ساختاری، مکتب انگلیسی، نظریه زبان فلسفه معاصر و جریان سازه انگاری داشته و هم زمان، به شکلی کمتر محسوس، متأثر از سنت جامعه شناختی فرانسوی، به ویژه امیل دورکهایم است. (چگنی زاده و همکاران، ۱۳۹۶: ۲۳۷-۲۳۵)

2. security Complex





فصلنامه علمی - پژوهشی
جمعۀ ترانس آلم اسلام
انجمن مطالعات جهان اسلام

۱۱۲

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۱

عمده است که به طور متقابل احساس می‌شود. در نتیجه، این گروه از بازیگران امنیتی به یک مجموعه امنیتی شکل می‌دهند که به نظر بوزان شامل مجموعه‌ای از دولت‌هایی شود که دغدغه‌های امنیتی اصلی آن‌ها اساساً به قدری به یکدیگر مرتبط است که نمی‌توان امنیت ملی هر کدام را به صورت مجزا از دیگری ملاحظه کرد. (چگنی زاده و همکاران، ۱۳۹۶: ۲۷۵)

بوزان معتقد است با وجود آنارشی در نظام بین الملل، دولت‌ها دریافته‌اند که امنیت ملی همه کشورها در ارتباط با تأمین امنیت دیگران خواهد بود. بنابراین سعی دارند که امنیت سایر بازیگران را به رسمیت بشناسند. از آنجا که ناامنی اغلب رابطه نزدیکی با مجاورت دارد، این وابستگی متقابل در همه جایکسان نیست. آنارشی در کنار فاصله و تنوع جغرافیایی به الگویی از خوشه‌ها (مجموعه‌ها) یا منطقه‌ای منجر می‌شود که در آن، وابستگی متقابل امنیتی میان دولت‌های درون مجموعه به مراتب شدیدتر از وابستگی متقابل امنیتی میان دولت‌های خارج از آن است. (بوزان، ویور ۱۳۸۸: ۵۷)

بوزان و ویور می‌گویند میل به منطقه‌ای بودن وابستگی متقابل امنیتی، به شدت متأثر از قدرت واحدهای مورد نظر است. ابرقدرت‌ها در روابط امنیتی خود تا حد زیادی ورای منطق جغرافیا و نزدیکی عمل می‌کنند. در انتهای دیگر طیف قدرت، دولت‌هایی قرار دارند که قابلیت‌های محدود آن‌ها منافع امنیتی و فعالیت‌های آن‌ها را تا حد زیادی به همسایگان نزدیک آن‌ها محدود می‌کند. معمولاً قدرت‌های کوچک‌تر احساس می‌کنند در یک مجموعه امنیتی منطقه‌ای به همسایگان خود گره زده شده‌اند. (بوزان، ویور ۱۳۸۸: ۵۷)

همه دولت‌های موجود در نظام در شبکه‌ای جهانی از به هم وابستگی امنیتی گرفتارند. ولی از آنجا که بیشتر تهدیدات سیاسی و نظامی در مسافت‌های کوتاه راحت‌تر منتقل می‌شوند تا از راه دور، غالباً ناامنی با مجاورت‌ترین است. بیشتر دولت‌ها از همسایگان‌شان بیش از قدرت‌هایی که با آن‌ها فاصله دارند می‌هراسند؛ در نتیجه، به هم وابستگی امنیتی در کل نظام بین الملل به هیچ وجه به شکل یکسانی توزیع نشده است. الگوی معمول به هم وابستگی امنیتی در نظامی بین المللی که دارای تنوع جغرافیایی و آنارشیک یا فاقد قدرت فائقه مرکزی است به صورت دسته بندی‌های منطقه‌ای است که ما آن‌ها را مجموعه‌های امنیتی می‌نامیم. بنابراین باید نوعی الگوی سرزمینی مشخص در زمینه به هم وابستگی امنیتی وجود داشته باشد که اعضای مجموعه امنیتی را از دیگر دولت‌های همسایه متمایز کند و این الگو باید آن اندازه نیرومند باشد که معیار گنجاندن دولت‌ها در مجموعه یا کنار گذاشتنشان از آن را در حد معقولی روشن سازد. (بوزان و همکاران، ۱۳۸۶: ۳۵)



مکتب کپنهاگ پس از طرح مسئله وابستگی متقابل امنیتی و ناکارآمد بودن سیاست‌های امنیتی خودمختورانه، مشکل موجود در این چارچوب را مطرح نموده و برای آن راه حل ارائه می‌دهد. آنان مطرح می‌نمایند که مشکل این است که منطق وابستگی متقابل ما را به سوی دیدگاه‌های پیچیده‌تر می‌کشاند. بدین معنا که اگر امنیت هر یک از دولت‌ها به امنیت همه مربوط است، پس هیچ چیز را نمی‌توان بدون درک همه فهمید، در حالی که چنین دستور کار بزرگی مطالعه امنیت را در این چارچوب امری غیر واقع بینانه خواهد نمود. بوزان و همکارانش، راه حل را محدودسازی سطح وابستگی متقابل می‌دانند و معتقدند: "چون واقعیت وابستگی متقابل غیر قابل انکار است تنها راه امیدوار کننده برای دستیابی به تعریف قابل فهم از موضوعات این است که آن را بیش از حد بزرگ ننماییم". برای انجام این کار، آن‌ها یافتن سلسله مراتبی از سطوح تحلیل در درون سیستم بین‌المللی را ضروری می‌دانند و به دنبال آن، با غیرقابل اتکا دانستن سطح بین‌المللی، سطح منطقه‌ای را بهترین وضعیت برای منطقی نمودن وابستگی متقابل امنیتی معرفی می‌نمایند. (عبداله خانی، ۱۳۸۳: ۱۵۷-۱۵۶) وابستگی متقابل باعث می‌شود که بر هم زدن روابط پر هزینه‌تر و بکارگیری ابزارهای جدیدی برای اعمال نفوذ بر یکدیگر فراهم گردد. (بوزان، باری، ۱۳۷۸: ۱۷۷)

در شبکه کلی وابستگی متقابل امنیتی، می‌توان انتظار مشاهده الگوهای ناشی از خطوط متفاوت دوستی و دشمنی را داشت. مجموعه امنیتی در جایی وجود دارد که روابط امنیتی گروهی از کشورها را از بقیه جدا کرده و به هم پیوند بزند و این به سبب ماهیت نسبتاً شدید درونی و ضعف نسبی کنش و واکنش‌های امنیتی خارجی بین همسایگان است. شدت وابستگی متقابل امنیتی در بین اعضای مجموعه در مقایسه با شدت این رابطه میان آن‌ها و دول خارج از مجموعه، بیشتر است. (بوزان، ۱۳۷۸: ۲۱۹)

گسترش روند تجزیه طلبی توسط اقوام و گروه‌ها به خصوص کردها در کشورهای ایران، ترکیه، عراق و سوریه با عنایت به همجواری و نزدیکی جغرافیایی، پیوندهای نژادی و خانوادگی، دخالت ابرقدرت‌ها و دشمنان برای اختلاف افکنی و....، وجود دارد که در صورت تحقق در یکی از این کشورها، می‌تواند بعنوان الگویی به سایر مناطق نیز سرایت نماید. بنابراین، هر اقدام تجزیه طلبانه برای استقلال در هر یک از این کشورها، موجب حساسیت و اقدام توسط آن‌ها خواهد شد.

بنابراین وابستگی متقابل باعث می‌شود که بر هم زدن روابط پر هزینه‌تر و نیز بکارگیری ابزارهای جدیدی برای اعمال نفوذ بر یکدیگر فراهم گردد در این میان، کردهای عراق با اذعان به داشتن ظرفیت لازم برای استقلال و قرار داشتن در نقطه وصل، پس از تثبیت جایگاه اقلیم کردی، گام به گام به سوی تشکیل

کشور مستقل در حرکت بوده و برای این منظور علاوه بر ایجاد و تقویت زیر ساخت‌ها در اقلیم، هویت بخشی بین المللی و حقوقی را نیز در دستور کار قرار داده (دوفاکتو) و همزمان نیز در تلاش برای انسجام سیاسی سایر کردها بوده‌اند. بنابراین وضعیت کنونی منطقه و امتیازات حاصله، رهبران اقلیم کردی را به برگزاری همه پرسی که بدنبال خود پیگیری استقلال کردستان عراق را نیز به همراه داشت تشویق نمود. در مقابل دولت‌هایی که از این ناحیه تهدیداتی متوجه آن‌ها بود با بهره‌گیری از وابستگی متقابل امنیتی نسبت به تأمین منافع خود اقدام نمودند.

در رابطه با چرایی انتخاب این نظریه باید گفت که در صورت تحقق استقلال کردستان عراق، نه تنها عراق بلکه ایران، ترکیه و سوریه نیز در ابعاد نظامی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی با تهدید امنیت ملی مواجه می‌شدند. همانگونه که بوزان می‌گوید این کشورها به واسطه همجواری جغرافیایی به هم پیوند خورده‌اند. در نتیجه دغدغه‌های اصلی‌شان به قدری به یکدیگر مرتبط است که نمی‌توان امنیت ملی هر کدام را معجزا از دیگری ملاحظه کرد.

۳- پیشینه همه پرسی در اقلیم کردستان عراق

کردها، بزرگ‌ترین گروه، بدون کشوری مستقل می‌باشند که ادعا می‌کنند جمعیتی ۵۰ میلیون نفری دارند. بر اساس آمار در سال ۲۰۰۰ جمعیت کردها ۳۵ میلیون نفر ذکر شده و جمعیت کردهای عراق حدود ۶ میلیون نفر می‌باشد. (غه فور، ۲۰۰۵: ۱۵۱)^۱

در اولین انتخابات پارلمان اقلیم کردستان عراق (۱۹۹۲)، اولین همه پرسی غیر رسمی، انجام گرفت که بیش از ۹۸٪ شرکت کنندگان به تشکیل کشور مستقل کردی رأی مثبت دادند. بعد از سقوط صدام، در انتخابات پارلمانی اقلیم کردستان عراق (۳۰ ژانویه ۲۰۰۵) نیز ۹۸/۹۸ درصد به تشکیل دولت مستقل کردی رأی مثبت دادند. (علیزاده، ۱۳۹۸) آخرین همه پرسی استقلال در ۳ مهر ۱۳۹۶ برگزارگردید. که از ۹۳/۳۵٪ شرکت کنندگان ۹۲/۷۳٪ به تشکیل دولت مستقل کردی رأی دادند. (Xendan. 7234)

رهبران کرد عراقی این مقطع تاریخی را بعد از معاهده سور^۲ بهترین فرصت برای کسب استقلال تشخیص دادند. کردها بعد از ثبات در اقلیم از هر امکانی برای استقلال بهره جستند. اعضای کادر رهبری دو حزب بارزانی و طالبانی در نشست ۱۳۹۰/۸/۱۵ تحت عنوان "کنفرانس ملی کرد" آمادگی خود را

۱. منبع معتبری در خصوص آمار کردها وجود ندارد اما از ۳۵ تا بیش از ۵۰ میلیون نفر ذکر گردیده است. ترکیه ۳۰-۲۰ میلیون نفر، ایران ۹/۹-۸ میلیون نفر، عراق ۹-۶ میلیون نفر و سوریه ۳-۲ میلیون نفر (asmakhanoom230)

۲. کنفرانس سور در ۱۰ اوت ۱۹۲۰ تشکیل گردید که به موجب آن یک شند بین المللی «خودمختاری» و در صورت قبول اکثریت کردها دادن استقلال به آن‌ها تصویب شد. (McDowall, 2007: 464)



انجمن مطالعات جهان اسلام
Islamic World Studies Association
جمعية دراسة العالم الاسلامي
فصلنامه علمی-پژوهشی
پژوهشهای بنیادی جهان اسلام

۱۱۵

تحلیل مسائل امنیتی بر شکست همه‌پرسی اقلیم کردستان...

برای ورود به پروژه استقلال اعلام و معتقد بودند، وضعیت کنونی جهان تغییر بزرگی به خود دیده است، بنابراین اکنون اتحاد اکراد در هر چهار منطقه کردنشین لازم است. بدنبال این مساله شبکه‌های تلویزیونی، رسانه‌های محلی، نشریات اقلیم کردستان عراق، دانشگاه‌ها، از جمله دانشگاه صلاح الدین اربیل و تحلیلگران سیاسی فعالیت خود را در راستای تشکیل "کشور مستقل کردی" آغاز کردند. (خمسه، ۱۳۹۸) مسعود بارزانی می‌دانست که بدون کرکوک تشکیل کشور مستقل کردی چندان مفید به فایده نخواهد بود بنابراین دولت مرکزی را تهدید نمود اگر مشکلات کرکوک با توجه به ماده ۱۴۰ حل نشود، موضوع را به پارلمان اقلیم برده و اگر مردم خواهان استقلال باشند، پایبند تصمیم آنان بوده و هزینه‌های آن را نیز می‌پردازند. (مصاحبه با صدای آمریکا: در ۱۳۹۰/۱۰/۵) وی در سفر به آمریکا مدعی شد (۱۳۹۴/۲) "کردها، برداشتن گام‌های حقیقی به سمت استقلال را آغاز کرده‌اند و شکی نیست که کشور مستقل کردستان برپا خواهد شد و این یک عملیات مستمر است. ابتدا متوقف نشده و به عقب باز نخواهیم گشت. (rajanews. 214646)

احزاب جنبش تغییر، حزب دموکرات کردستان عراق، جماعت اسلامی، سوسیالیست، اتحاد اسلامی و اتحادیه میهنی با هدایت بارزانی در تاریخ کردی با هدایت بارزانی (۱۳۹۲/۲/۲۷) به بهانه عدم همراهی دولت عراق، راهکارهای قانونی برای استقلال کردستان و برگزاری رفراندوم را مصوب نمودند. (علیزاده، ۱۳۹۸) نوشیروان مصطفی رهبر فقید جنبش تغییر، برگزاری رفراندوم و استقلال کردستان عراق را تهدید امنیتی چهار کشور ایران، ترکیه، عراق و سوریه دانسته و معتقد بود این کشورها اقدام متقابل خواهند نمود، لذا استقلال کردستان عراق را بسان اشتباه تاریخی اسرائیل در اعلام موجودیت خود، بعنوان کشور که در پی آن، خود را در میان همه کشورهای همسایه در محاصره قرار داده و همه همسایگان را دشمن خود کرده به طوری که خواب راحت ندارد تعبیر می‌کرد. (علیزاده، ۱۳۹۸)

در طول مبارزه مشترک در نیروهای کرد و حکومت مرکزی عراق با داعش، و در پی تشدید اختلافات داخلی، انجام همه‌پرسی بارها اعلام و به تعویق افتاد. بعد از حمله داعش به شمال عراق و عقب نشینی و فرار ارتش عراق، نیروهای کرد توانستند ضمن بدست آوردن کنترل مناطق مورد منازعه از جمله کرکوک، سلاح و مهمات زیادی را از نیروهای ارتش به غنیمت بگیرند. بدین ترتیب، خواسته‌ها برای استقلال کردستان قوت گرفت. در ۷ ژوئن ۲۰۱۷ مسعود بارزانی همراه با حزب دموکرات کردستان عراق، اتحادیه میهنی کردستان، اتحاد اسلامی کردستان، حرکت اسلامی کردستان، حزب کمونیست کردستان عراق، حزب زحمتکشان کردستان،



فصلنامه علمی - پژوهشی
پژوهش‌های بانی جهان اسلام
جمعیت ترانس‌الهام اسلامی

۱۱۶

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۱

حزب کارگران و زحمتکشان کردستان، حزب اصلاح و توسعه کردستان، فهرست ترکمان‌های اربیل، ترکمان‌های عراق، جبهه ترکمن‌های عراق، جنبش دموکراتیک ترکمن، فهرست ارمنی در پارلمان کردستان، جنبش دموکرات آشوری و مجلس ملی کلدانی سریانی آشوری، برگزاری همه‌پرسی در تاریخ ۳ مهر ۱۳۹۶ را تأیید نمودند. (kurdpress. 167) مسعود بارزانی با تهدید دولت مرکزی، عدم تحقق استقلال کردستان را با وقوع جنگ‌های خونین بعید ندانست و گفت: "وقتی نمی‌توانیم شرکای خوبی باشیم، بهتر است همانند دو همسایه صلح طلب به زندگی ادامه دهیم." (farsi.euronews. 2017/7/16)

کردها برای نشان دادن حمایت آمریکا از همه‌پرسی در تاریخ ۱۳۹۶/۵/۶ در حمایت از رفراندوم اقلیم، کنفرانسی تحت عنوان "کردستان همپیمان استراتژیک آمریکا" را در واشنگتن برگزار کردند. (istan24) کمپین آری به رفراندوم توسط اتحادیه میهنی در تاریخ ۹۶/۶/۲۹ در سلیمانیه برگزار کرد. (bbc. 41305671)

فؤاد معصوم رئیس جمهور وقت عراق دو روز قبل از برگزاری همه‌پرسی، "تشکیل یک دولت را تصمیم فردی ندانسته بلکه آن را تصمیم بزرگی دانست که دامنه وسیعی داشته و نمی‌توان راساً در این زمینه اقدام کرد. باید در چند لایه هماهنگی بوجود آورد. باید نظر کشوری را که از آن جدا می‌شویم را جلب و با آن توافق کنیم. ما به عنوان احزاب کرد انجام همه‌پرسی را با دولت مرکزی در میان نگذاشته و با کشورهای منطقه‌ای نیز تفاهمی نداریم." (صفدری، ۱۳۹۸: ۹) این بدان معناست که این عمل تهدید امنیتی کشورها را در پی داشته و آن‌ها در مقابل این تصمیم خواهند ایستاد.

مسعود بارزانی در آخرین ساعات قبل از برگزاری انتخابات طی پیامی به ایران و ترکیه اعلام نمود: "ما چاره‌ای جز انجام رفراندوم در زمان قید شده نداریم." (علیزاده، ۱۳۹۸) این اقدام کشورهای ایران، ترکیه، عراق و سوریه را به این قناعت رساند که برای جلوگیری از تجزیه و استقلال به وابستگی متقابل امنیتی روی آورند.

۴- زمینه‌های همه‌پرسی

سؤال این است که چرا و به چه دلایلی مسعود بارزانی، این بازه زمانی را برای انجام همه‌پرسی و سپس استقلال انتخاب نمود؟ دنیز ناتالی پژوهشگر موسسه مطالعات استراتژیک واشنگتن این امر را منحصر به اختلافات کردهای عراق با دولت مرکزی عراق ندانسته، بلکه اختلافات سیاسی درونی کردها را نیز در این امر دخیل می‌داند. موضوع استقلال کردستان عراق از یک سو، به دلیل عدم موفقیت لابی‌های گسترده

کردها در جلب حمایت کشورهای اروپایی و ایالات متحده آمریکا، حمایت کافی را اخذ نکرده است و از سوی دیگر، عدم رضایت همسایگان و قدرت‌های منطقه‌ای این همه‌پرسی را با ابهامات زیادی روبه‌رو کرده است؛ ولی همچنان وسیله‌ای برای حل برخی از مشکلات داخلی و خارجی بارزانی است. (دو هفته نامه ایران رصد، ۱۷: ۱۳۹۶)

عملکرد احزاب کردی، بین آن‌ها و جامعه شکاف بزرگی ایجاد نموده بود به نحوی که مردم احزاب را شرکت تجاری و فاسد معرفی کرده و از احزاب جدا می‌شدند. از سوی دیگر بین احزاب کردی اختلافات شدیدی بروز نموده بود به نحوی که جنبش گوران با بسیج مردمی خواستار سقوط دولت اقلیم به رهبری بارزانی و طالبانی گردید. همچنین هم پیمانی اکراد در بغداد و کرکوک در پارلمان و دولت مرکزی کاملاً متلاشی شده بود. " (اظهارات یکی از مقامات عالی اقلیم - علیزاده، ۱۳۹۸)

حمله داعش به اقلیم موجب ورود غیر منتظره آمریکا و هم پیمانان با همه تجهیزات و آخرین تکنولوژی نظامی علیه داعش گردید. آموزش نیروهای نظامی کرد برای مبارزه با داعش، انجام عملیات‌های مشترک با کردها علیه داعش و تسلیح آن‌ها به تسلیحات سنگین بدون حساسیت دولت مرکزی عراق و کشورهای منطقه رهبران و جامعه اکراد را نسبت به حمایت غرب از اقلیم کردستان به عنوان دولت همسوی غربی‌ها امیدوار نمود.

خلاء قدرت در مناطق مورد مناقشه موجب شد، اربیل کنترل اوضاع در مناطق وسیعی از مرکز و شمال عراق شامل نواحی شمالی و نفت خیز استان نینوا و سرتاسر استان تمیم به مرکزیت کرکوک را به دست گرفت و مصمم بود این مناطق را، هرگز به دولت مرکزی پس ندهد. کردهای عراق مدعی بودند، اقلیم کردستان (سه استان سلیمانیه، اربیل و دهوک) را از صدام و مناطق مورد منازعه را از داعش با دادن خون گرفته‌اند نه از دولت عراق (علیزاده، ۱۳۹۸)

ایجاد پایگاه‌های نظامی آمریکا در اقلیم، اتحاد کردهای چهار پارچه کردستان و ورود کردهای سایر کشورها، مانند پ ک ک و گروه‌های ضد انقلاب ایرانی، سوری و ترکیه‌ای به جنگ با داعش، تضعیف بیش از پیش دولت مرکزی، برگزاری همایش‌های متعدد در راستای همسو سازی کردهای منطقه، تبدیل حمایت از اکراد به عنوان یک وظیفه بین المللی در سطح جهان، افتتاح نمایندگی‌های بیشتری در اقلیم کردستان عراق، حمایت ویژه و بی‌پرده غرب از اکراد و تشکیل ائتلاف بین المللی به بهانه حفظ و حراست از اقلیم کردستان عراق دیگر زمینه‌هایی بوده‌اند که رهبران اقلیم را به برگزاری همه‌پرسی واداشته‌اند.

۵- مواضع کشورها و سازمان ملل در خصوص همه پرسی ۱۳۹۶

۵-۱- سازمان ملل

ظهور سازمان ملل متحد همراه با این حقیقت که اکثر سرزمین‌های مورد ادعا، توسط دولت‌هایی که تقریباً یکدیگر را شناسایی می‌کنند تصرف شده‌اند، ثبات ارضی بی سابقه‌ای ایجاد کرده است. در واقع شناخت متقابل قلمرو سرزمینی توسط کشورهای جهان، اساس جامعه بین الملل معاصر است. (بوزان، ۱۳۷۸: ۱۱۳) شورای امنیت سازمان ملل، از اربیل خواسته بود تا همه پرسی را لغو و یا به تعویق بیندازد. بنابراین، به اتفاق آرا با برگزاری رفراندوم در اقلیم کردستان عراق مخالفت نمود. (independent.co.uk/) (news)

۵-۲- دولت مرکزی عراق:

عبادی نخست وزیر عراق که درگیر جنگ با تروریست‌ها بود، نمی‌توانست در مقابله با جدایی طلبی بارزانی عرض اندام کند در نتیجه تا آزادی موصل قضیه را مسکوت گذاشت. وی پس از برگزاری همه پرسی، خواستار لغو نتایج آن شد. (اسلامی، شمس آبادی، ۱۳۹۷: ۸۸-۸۷) وی در ژوئیه ۲۰۱۷، با استناد به قانون اساسی عراق^۱، مخالفت خود را با جدایی اقلیم اعلام و تأکید کرد، بغداد هرگز در این راستا تعامل نخواهد داشت. (شبکه تلویزیونی رودارو-۳ مرداد ۹۶) "قانون اساسی به عنوان مرجع تعیین روابط بین دولت مرکزی و اقلیم کردستان بوده و هیچ کس نمی‌تواند با نادیده گرفتن دیگران سرنوشت خود را تعیین کند. تصمیم در این خصوص فقط به یک طرف مربوط نمی‌شود و همه عراقی‌ها باید در خصوص آینده کشورشان نظر بدهند و هیچ کس نمی‌تواند بدون توجه به این موضوع سرنوشت خود را تعیین کند." (1433877tasnimnews.)

نمایندگان مجلس عراق با تصویب طرحی، مخالفت خود را با برگزاری این همه پرسی ابراز داشته و از عبادی خواستند تا به تمامی اقدامات لازم برای حفظ یکپارچگی این کشور دست بزنند. (bbc.com.world41236819) دیوان عالی عراق نیز در ششم نوامبر ۲۰۱۷ طی حکمی برگزاری همه پرسی استقلال اقلیم کردستان را خلاف قانون اساسی آن کشور شناخته و اعلام کرد. "هیچ منطقه یا استانی در عراق نمی‌تواند از عراق جدا شود." (voanews. IRAQ-superme-court) در مقابل، مسعود بارزانی، نظارت و ضمانت سازمان ملل بر مذاکرات بغداد- اربیل، عدم مخالفت



انجمن مطامع جهان اسلام
Islamic World Media Association
جمعه ترانسف اعلام اسلامی
فصلنامه علمی - پژوهشی
پژوهش‌های بانی جهان اسلام

۱۱۸

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۱

۱. ماده یک قانون اساسی عراق و نیز تصمیمات شورای امنیت شامل قطعنامه ۱۳۸۴ مصوب سال ۲۰۰۳ که در آن بر حاکمیت مستقل عراق و مخالفت آمریکا با جدایی اقلیم بر اساس توافق سال ۲۰۰۸ تأکید شده و آمریکا به حفظ وحدت و استقلال عراق ملزم شده است. (1433877asnimnews.)



آمریکا با برگزاری referendum بعد از تشکیل دولت جدید عراق، پرداخت بودجه معوقه اقلیم کردستان از سال ۲۰۱۳ تا ۲۰۱۷ توسط دولت عراق، پرداخت حقوق نیروهای پیشمرگه کردستان، الحاق مناطق مورد مناقشه به کردستان عراق بر اساس ماده ۱۴۰، تصویب قانون صدور مجوز صادرات نفت و گاز به اقلیم توسط پارلمان عراق، به رسمیت شناختن حق حاکمیت اقلیم بر ذخایر نفتی، عدم مخالفت آمریکا و بغداد با تردد هوایی فرودگاه‌های اقلیم، موافقت بغداد با تجهیز و تسلیح مستقل پیشمرگان و تصویب قانون نیروهای پیشمرگه در پارلمان عراق همانند قانون حشدالشعبی را شروط تعویق همه پرسی اعلام نمود. (Mehrnnews. 4062542)

۵-۳- مواضع جمهوری اسلامی ایران

کردها معتقد بودند جمهوری اسلامی ایران توافق وین را مبنی بر حق تعیین سرنوشت ملت‌ها، امضا نموده و نباید با درخواست اقلیم مخالفت کند. آنان در ملاقات اعلام می‌کردند "ایران بعد از استقلال کردستان با شرایط کنار خواهد آمد و ای کاش ایران کرد نداشت." (مشاهدات نویسنده مقاله)

با این حال جمهوری اسلامی ایران، بیشترین تحرک را برای عدم انجام همه پرسی و بعد از آن انجام داد. موضع اصولی ایران مبتنی بر حمایت از حاکمیت عراق و یکپارچگی آن بوده و تصمیم‌گیری‌های یکجانبه و خارج از چارچوب ملی و قانونی به ویژه بدون توجه به قانون اساسی عراق را، موجب بروز مشکلات جدیدی در عراق و منطقه آن هم در شرایط پیچیده کنونی دانسته (tasnimnews.1433877)

که می‌تواند منجر به تحولاتی، به زیان همه به خصوص مردم کرد شود. (dw. 40673545)

مجلس شورای اسلامی در تاریخ ۱۳۹۶/۷/۵ با حضور دبیر شورای عالی امنیت ملی، جلسه غیر علنی تشکیل داد و در بیانیه‌ای این همه پرسی را "غیرقانونی" و "توطئه" علیه عراق خواند. (radiofarda. parliament)

سردار شهید سلیمانی در تاریخ ۲۰۱۷/۱۰/۱۴ با برخی از طیف‌های کردی مذاکراتی برای جدا کردن صفوف آن‌ها از بارزانی انجام داد. در نتیجه با آغاز پیشروی نیروهای نظامی عراقی، نیروهای پیشمرگه مستقر در کرکوک، مواضع خود را بدون درگیری خالی کردند، امری که مسعود بارزانی، آن را «خیانت» خواند. در این جریان نیروهای عراقی توانستند بدون درگیری وارد مواضعی شوند که سال ۲۰۱۴، داعش از آن‌ها گرفته بود. در نتیجه، ارتباط مناطق تحت کنترل پیشمرگه‌ها به کردستان سوریه هم قطع و به تبع آن، جاه طلبی‌های بارزانی برای ایجاد کشوری مستقل در کردستان عراق خاتمه یافت. در کنار فشار نظامی، به درخواست دولت مرکزی عراق جمهوری اسلامی ایران با بستن مرزهای خود به روی اقلیم و

قطع پالایش نفت‌های ارسالی از اقلیم کردستان، شریان اقتصادی مورد نیاز برای ادامه روند جدایی طلبی کردی را تنگتر کرد. ایران همزمان در تلاش بود تا با تکیه بر ترکیه از شمال به اقلیم کردستان فشار بیاورد و دیدار سرلشکر باقری با خلوصی آکار، رئیس ستاد کل ارتش ترکیه^۱ اقدامی جهت هماهنگی لازم از جبهه شمالی بود. ایران، مؤثرترین بازیگر جویای امنیت در مقابل تجزیه طلبی بود و توانست [با تکیه بر وابستگی متقابل امنیتی] قدرت خود را در مهار زیاده طلبی‌های اقلیم اثبات کند. (اسلامی، شمس آبادی، ۱۳۹۷: ۸۷-۸۶)

رهبر معظم انقلاب اسلامی در دیدار آقای حیدر العبادی نخست وزیر عراق (۱۳۹۶/۳/۲۰) با اشاره بر لزوم حفظ یکپارچگی سرزمینی عراق گفتند: "جمهوری اسلامی ایران بعنوان همسایه، با برخی زمزمه‌ها مبنی بر برگزاری همه پرسی جدایی یک بخش از عراق مخالف است و دامن زندگان به این موضوع را مخالفان استقلال و هویت عراق می‌داند. (Khamenei.ir/news36913) ایشان بعد از انجام همه پرسی در دیدار با رجب طیب اردوغان رئیس جمهور ترکیه، برگزاری همه پرسی را خیانت به منطقه و موجب تهدید آینده آن خوانده و با اشاره به عوارض دراز مدت آن برای همسایگان، تاکید کردند: "ایران و ترکیه، باید در مقابله با این حادثه، هر اقدام ممکن را انجام دهند. دولت عراق نیز باید در این قضیه به صورت جدی، تصمیم گیری و اقدام کند. ایشان همکاری، همفکری و تصمیم گیری واحد و جدی سیاسی و اقتصادی را مهم عنوان نموده و اشاره کردند که به آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها و مواضع آن‌ها به هیچ وجه نمی‌توان اعتماد کرد. قدرت‌های خارجی به ویژه رژیم صهیونیستی به دنبال ایجاد "یک اسرائیل جدید" در منطقه و بوجود آوردن وسیله‌ای برای اختلاف و نزاع هستند.

۵-۴- ترکیه

بارزانی با این پیش فرض همه‌پرسی را برگزار کرد که ترکیه، به‌خاطر منافع اقتصادی و همچنین تضعیف دولت مرکزی شیعه نزدیک به ایران، موضع بیطرفی مثبت یا پشتیبانی را در قبال کردهای عراق در پیش خواهد گرفت اما ترکیه، با وجود آنکه هرگز واردات نفت از اقلیم را قطع نکرد، ولی با استقلال مخالفت نموده و آن را غیرقانونی و غیرقابل قبول خواند. (independent. kurdistan-referendum) بدنبال عدم تعویق همه پرسی اردوغان عنوان داشت: "تا آخرین لحظه، ما انتظار نداشتیم، بارزانی چنین اشتباهی را انجام دهد. این تصمیم، که بدون هیچ مشورت گرفته شده است، خیانت است. "اگر ترکیه تصمیم به بستن مرز طولانی خود با شمال عراق بگیرد، کردهای عراق گرسنه می‌مانند. اقدام اقتصادی و نظامی هر

۱. رئیس ستاد کل نیروهای مسلح ایران پس از دیدار با رئیس جمهور و رئیس ستاد ارتش ترکیه بر مواضع مشترک ایران و ترکیه در یکپارچگی ملت عراق تاکید نمود. (porcesh. 3189)



فصلنامه علمی-پژوهشی
پژوهش‌های سبای جهان اسلام
جمعه نر اسف‌العام الاسلامی

۱۲۰

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۱



فصلنامه علمی - پژوهشی
پژوهش‌های بنیادی جهان اسلام

۱۲۱

تحلیل مسائل امنیتی بر شکست همه‌پرسی اقلیم کردستان...

دو گزینه روی میز آنکارا است. (independent.co.uk/middle-east/kurdistan-referendum) بن علی یلدریم نخست وزیر ترکیه نیز، همه پرسی را اشتباه بزرگی دانست. (1433877tasnimnews). هیات دولت ترکیه در تاریخ ۱۳۹۶/۶/۳۱ با برگزاری فراندوم مخالفت نموده و اعلام کرد از همه ظرفیت‌های معاهدات بین المللی استفاده خواهد کرد.^۱ با اهتمام به همبستگی متقابل امنیتی اردوغان، در دیدار ۱۳۹۶/۷/۱۲ با رهبر انقلاب اسلامی ایران بر لزوم ایجاد اتحاد قدرتمند بین ایران، ترکیه و عراق در مسئله کردستان عراق تاکید داشته و عنوان کرد، بر اساس اسناد و شواهد غیر قابل انکار، آمریکا و اسرائیل در خصوص مسئله کردستان به یک توافق کلی رسیده‌اند و بارزانی با برگزاری همه پرسی خطایی نابخشودنی مرتکب شده است. به جز اسرائیل، هیچ کسی کردستان عراق را به رسمیت نشناخته است. همسایگان عراق، قطعاً نمی‌توانند این تصمیم را قبول کنند، بنابراین مسئولان کردستان عراق از این پس قدمی نمی‌توانند بردارند و راه رهایی نخواهند داشت. (Irna. 82685549) این مواضع سیاسی، ترکیه را در جایگاه یک بازیگر جویای امنیت نشان می‌دهد که از ترس زیاده طلبی‌های بازیگر طمعکار یعنی اقلیم، چشم بر روابط حسنه با اربیل بسته و صریحاً با فراندوم مخالفت می‌ورزد. (اسلامی، شمس آبادی ۱۳۹۷: ۸۲-۸۱)

۵-۵- آمریکا و غرب

رهبری اقلیم کردستان عراق می‌پنداشت با توجه به شیعی بودن دولت مرکزی عراق و روابط استراتژیک واشنگتن با اربیل، دولت آمریکا از آن‌ها پشتیبانی خواهد کرد. برخی از مسئولین حزب دمکرات کردستان عراق در خصوص دیدگاه آمریکا بر این نظر بودند که دستگاه سیاست خارجی و باراک اوباما معتقدند، شرایط برای استقلال مناسب نیست، اما پنتاگون، سیا و کنگره موافق استقلال بودند. (رمضانی: ۱۳۹۸) با اینکه برخی در آمریکا اعلام کرده بودند که کردستان عراق در سال ۲۰۱۶ مستقل خواهد شد اما گذشته از سایر مسائل، راهبرد امنیت ملی آمریکا در آن مقطع، مبارزه با داعش و حمایت از شرکا، که کشور عراق هم یکی از آن‌ها بود قرار داشت. چهارم اوت ۲۰۱۷ رکس تیلرسون، وزیر خارجه آمریکا، مخالفت واشنگتن را به بهانه ایجاد خلل در مبارزه با داعش اعلام و خواستار "تعویق" و نه تعلیق همه پرسی شد. ولی بارزانی، چنین می‌پنداشت که در صورت استفاده از نیروی نظامی توسط بغداد، نظامیان آمریکایی به سود اقلیم وارد عمل خواهند شد. ترامپ شخصاً در رابطه با فراندوم جدایی موضعی نگرفت و دولت او زمانی وارد عمل شد که تنها نزدیک به ۲ ماه به موعد برگزاری همه پرسی باقی مانده بود. (اسلامی،

۱. سه معاهده بین المللی ۱۹۲۱ مربوط به فروپاشی عثمانی، معاهده دوم لوزان ۱۹۲۳ در خصوص واگذاری ولایت موصل و کرکوک به دولت عراق در قبال ۱۰ درصد از عواید نفت این ولایت و معاهده آنکارا ۱۹۲۶ که تاکید شده در صورت عدم موفقیت عراق در کنترل موصل و کرکوک و تغییر مرزهای جغرافیایی عراق، ترکیه به منظور حمایت از حقوق ترکمان‌ها وارد خاک عراق شود بین دو کشور وجود دارد.

شمس آبادی (۱۳۹۷: ۷۸) فدریکا موگرینی رئیس سیاست خارجی اتحادیه اروپا، ضمن غیر سازنده خواندن اقدامات یک جانبه، مواضع این اتحادیه را حمایت قطعی از یکپارچگی عراق و رفع مشکلات از طریق مذاکره سازنده و صلح آمیز دانست. (independent. referendum-kurdish) رئیس جمهور فرانسه ضمن حمایت از تمامیت ارضی عراق، پاریس را مخالف همه پرسی دانست. (baharnews. ۱۳۷۴۸۱/) آلمان برگزاری همه پرسی را موجب دامن زدن به بحران در منطقه برشمرده و نسبت به آن هشدار داد. «زیگمار گابریل» وزیر خارجه آلمان گفت: ما فقط می توانیم هشدار دهیم، زیرا وحدت عراق با خطر بزرگی روبه روست. (www.dwfa-ir).

۵-۶- روسیه

روسیه سیاست دو پهلو اتخاذ نموده و همزمان با بستن قراردادهای نفتی، با حمایت از حفظ تمامیت ارضی عراق، خواستار احترام به حقوق بشر و رعایت حقوق قانونی همه طوائف و گروه های ملی عراق بویژه کردها شد. (1433877tasnimnews).

۵-۷- اتحادیه عرب و پارلمان عربی

شورای وزیران اتحادیه عرب (۱۳۹۶/۶/۲۲) برگزاری همه پرسی در کردستان عراق را "خلاف قانون اساسی عراق" خوانده و از وحدت عراق حمایت و آن را عامل مهمی در "امنیت و ثبات" منطقه دانست. (اتحادیه عرب یا همه پرسی iranint).

۵-۸- اسرائیل

تجزیه برای بقا، استراتژی اسرائیل در عراق می باشد. (یحیی، ۱۳۸۵: ۹۷) این رژیم مشوق اصلی مسعود بارزانی برای پیگیری استقلال کردستان عراق بود. اقلیم کردستان از ابتدای شکل گیری، به شدت تحت نفوذ اسرائیل بوده، چرا که به اعتقاد مناخیم بگین، خداوند به یهود نیل تا فرات را هدیه داده و در این راستا، نفوذ در کردستان عراق، بازوی چپ اسرائیل را به فرات رسانده و استراتژی "اتحاد پیرامونی" را پیش می برد. در کنار این دیدگاه، واگرایی در کشورهای غرب آسیا به معنای دور شدن خطر از اسرائیل خواهد بود و به همین دلیل اسرائیل به دنبال طرح تجزیه عراق به گونه ای است که در شمال دولتی کرد، در مرکز دولت سنی و در جنوب دولت شیعه قدرت را به دست گیرد، نفوذ در کردستان، زمینه نفوذ به ایران را فراهم می آورد. (اسلامی، شمس آبادی، ۱۳۹۷: ۷۷-۷۶) حمایت اسرائیل از تجزیه عراق و استقلال کردستان عراق، به گونه ای شد که کردها نسبت به پایین آوردن پرچم عراق و بالا بردن پرچم رژیم صهیونیستی اقدام کردند. (mashreghnews. 775343)



فصلنامه علمی-پژوهشی
پژوهش های پای جهان اسلام

۱۲۲

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۱

۶- تهدیدات استقلال کردستان عراق

قدیر نصری کلیدی‌ترین پرسش در مطالعات امنیتی را، مرجع امنیت، بدین مضمون که باید مشخص شود، امنیت چه کسی یا امنیت چه چیزی باید تأمین شود: امنیت دولت، امنیت رژیم، امنیت ملت و امنیت یکایک شهروندان، پاسخ‌های چهارگانه‌ای هستند که به مرجع امنیت داده شده‌اند. باری بوزان در مردم، دولت‌ها و هراس، دولت را مرجع امنیت می‌شمارد و در کتاب دیگرش، جامعه را نیز به مثابه مرجع امنیت و امنیت جامعه‌ای را هم قد امنیت ملی لحاظ می‌کند. او با تمرکز بر کشورهای جهان سوم تصریح می‌کند که هدف سیاست‌های حکومت، نه تأمین امنیت شهروندان که تضمین تسلط نخبگان بر ارکان قدرت است. (نصری، قدیر، ۱۳۹: ۲۱۶-۲۱۵) می‌بینیم که دامنه تعریف امنیت ملی گسترده است و حوزه‌های مختلفی را می‌تواند شامل گردد. مسائل مربوط به انرژی، منابع، محیط زیست، جمعیت و استفاده از فضا و دریا اکنون هم‌پراز مسائل مربوط به امنیت نظامی، ایدئولوژی و رقابت سرزمینی شده‌اند که به طور سنتی به دستور کار دیپلماتیک شکل می‌دادند. (لینکلتر، اندرو، ۱۳۸۵: ص ۲۱۱)

مطالعات و بررسی‌های صورت گرفته در این تحقیق نشان داد که هدف از انجام همه پرسش‌های رسیدن به استقلال کامل اقلیم کردستان عراق و تجزیه آن کشور می‌باشد که این امر با به هم ریختن وسعت، شکل، وضع طبیعی، مرزها و وضعیت اقلیمی عراق و سایر کشورهای دارای جمعیت کرد به همراه بوده و قدرت ملی آن‌ها را کاهش می‌دهد. (قوام، ۱۳۷۳: ۸۷) تشکیل یک کشور مستقل کردی در ابعاد سیاسی، اقتصادی، نظامی، اجتماعی و زیست محیطی تهدیداتی را بر چهار کشور دارای اقلیت کرد بدنبال دارد که در صورت شکل‌گیری، این امر علت "وجودی" این کشورها را مورد تهدید قرار می‌دهد. براین اساس چهار کشور ذکر شده علی‌رغم برخی اختلافات با عنایت به همبستگی متقابل امنیتی برای مهار و رفع تهدیدات اقدام نمودند.

۶-۱- تهدیدات در حوزه سیاسی

مخدوش شدن حاکمیت ملی، کاهش اقتدار و قدرت حکومت مرکزی، تضعیف نقش دموکراسی و افزایش ناسیونالیسم قومی، عدم استقرار جامعه مدنی و نظام شهروندی، کاهش مشارکت عمومی و ایجاد بحران مشروعیت و مقبولیت (نبود مشروعیت به بی‌ثباتی سیاسی و بی‌ثباتی سیاسی نیز به اختلاف میان کشورهای منطقه می‌انجامد). (رنجبر، ۱۳۷۸: ۱۷۵)، مشارکت کاملاً سیاسی مردم ر حمایت از احزاب و جریان‌ها، مداخلات بیگانگان در عرصه مسائل قومی، ترویج تفکر استقلال طلبی، خودمختاری و فدرالیسم، گسترش تفکر تشکیل کردستان بزرگ، حضور بازیگران قدرتمند و



فصلنامه علمی-پژوهشی
پژوهش‌های بنیادی جهان اسلام

۱۲۳

تحلیل مسائل امنیتی بر شکست همه‌پرسی اقلیم کردستان...

دشمنان منطقه‌ای از جمله آمریکا و اسرائیل در همسایگی، تحمیل فشارهای کلی سیاسی و محدودیت‌ها از طرف شهروندان، نفوذ افکار عمومی و محدودیت توان دولت برای شکل دهی افکار عمومی، ایجاد مشکل در روابط پایدار با همسایگان، افزایش افراطی‌گری و فعالیت‌های تروریستی، پیوستن به جبهه اسرائیل و شکل‌گیری منازعه و ناامنی پایدار در منطقه (شکل‌گیری اسرائیلی دیگر)، گسترش جدایی هویت فرهنگی و قومی، کاهش قدرت نفوذ در اذهان ملت، ناکارآمدی و کاهش قدرت پاسخگویی به مردم، تضعیف جایگاه بین‌المللی، رشد دموکراسی خواهی غیر دینی، تضعیف جایگاه و موقعیت ژئوپلیتیکی، افزایش همگرایی مخالفان، تغییر توازن قوا و نامعلوم بودن آینده، تاثیرگذاری مستقیم بر افکار عمومی کشورهای همسایه، تضعیف و تجزیه عراق در زمان حاکمیت شیعه، حمایت از رقابت‌های محلی، شکل‌گیری کشوری بر اساس سلطه جویی سیاسی فرهنگی قومی (واینر، هانتینگتون، ۱۳۷۹: ۶۸)، کاهش جمعیت، (میزان و کم و کیف جمعیت، عامل عمده‌ای در قدرت یک واحد سیاسی محسوب می‌شود). (قوام، ۱۳۷۳: ۷۷) از مهم‌ترین تهدیدات امنیت ملی در حوزه سیاسی می‌باشند.

۶-۲- تهدیدات در حوزه اجتماعی:

تهدیدات اجتماعی را به راحتی نمی‌توان از تهدید سیاسی جدا کرد. در روابط بین دولت‌ها، تهدید خارجی مهم در سطح اجتماعی به حمله به هویت ملی مربوط می‌شود. تبادل عقاید و ارتباطات می‌تواند تهدید اجتماعی و فرهنگی مهمی ایجاد کند. (بوزان، ۱۳۷۸: ۱۴۷) پایداری الگوهای سنتی زبان، فرهنگ، مذهب، هویت، رسوم و عرف ملی، تبعیض سیاسی و یا حتی جنگ داخلی، افزایش اختلافات قومی و مذهبی، تهدید امنیت اجتماعی، تهدید اندیشه‌ها و رویه‌هایی که به افراد به عنوان عضو یک گروه اجتماعی هویت می‌بخشد. حمله به هویت ملی، تهاجم بیگانگان علیه زبان، مذهب و فرهنگ، پخش برنامه‌های متعارض با استراتژی و اهداف، تهیه و پخش نشریات و اعلامیه‌های تبلیغی، آلوده نمودن بسترهای فرهنگی، جذب، آموزش و به کارگیری نیروهای مستعد و جوان در راستای فعالیت‌های فرهنگی، تبلیغی، تشدید فشار مجامع حقوقی و بین‌المللی به بهانه نقض حقوق اقلیت‌های قومی - مذهبی، هژمونی رشد جمعیت کردها، استقرار در مناطق مرزی و تعامل با آن سوی مرزها با توجه به اشتراکات قومی، فرهنگی، تاریخی و مذهبی، رواج بی‌دینی، سکولاریسم، فرقه‌گرایی، سلفی‌گری و وهابی‌گری، سیاسی - امنیتی کردن عرصه فرهنگ، فرهنگ قانون‌گریزی/ستیزی، تکثر فرهنگی و تعلق و گرایش فزاینده به خرده فرهنگ‌ها، تبدیل شدن فرهنگ سازان

جامعه به سیاسی‌بازان، پر هزینه بودن فعالیت‌های فرهنگی در جامعه، سرگشتگی، گم‌گشتگی و از



فصلنامه علمی - پژوهشی
پژوهش‌های بانی جهان اسلام
جمعیت‌نژادست‌العلم الاسلامی

۱۲۴

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۱



خود بیگانگی فرهنگی نسل جوان، ناکارآمدی نهادهای تبلیغی، رسانه‌ای در تعریف و ایجاد قالب‌های جذاب و مؤثر برای تبلیغ و ترویج هنجارها و نمادهای فرهنگی، احساس بی‌عدالتی توزیعی، نابرابری، تبعیض و پیامدهای آن در سطح فردی و اجتماعی، ضعف اعتماد اجتماعی و پیامدهای مترتب بر آن، جذب تحصیل‌کردگان، نخبگان و روشنفکران، برهم خوردن نظام مدیریتی و افزایش مطالبات اجتماعی، افزایش مهاجرت و شهرنشینی و افزایش مشکلات فرهنگی و هویتی به خصوص در مناطق قومی از تهدیدات امنیت ملی در بعد اجتماعی می‌باشند. (محمدی، ۱۳۸۹)

۶-۳- تهدیدات در حوزه نظامی

کانون تهدیدهای امنیتی هنوز هم تهدید نظامی است. این تهدیدات از نظر بوزان همه اجزای دولت را تهدید می‌کند. (چگنی زاده و همکاران ۱۳۹۶: ۲۶۵) سرازیر شدن تسلیحات به کردستان عراق و تغییر در توزیع قدرت، افزایش منازعات بینا دولتی در سطح منطقه‌ای، تقویت نظامی احزاب و گروه‌های مخالف و مسلح شدن آن‌ها و همچنین انجام اقدامات نظامی علیه چهار کشور دخیل، بسیج نیروهای قومی ناهمگرا، تلاش برای اتصال کانتون‌های کردی سوریه و اتصال مناطق کردی شرق به غرب فرات و زمینه تشکیل "کریدر کردی"، افزایش رقابت‌های نظامی به خصوص در بعد تسلیحات، صرف هزینه‌های زیاد برای تجهیزات نظامی، افزایش جنگ‌های نیابتی، استقرار پایگاه‌های آمریکا، غرب و اسرائیل پیرامون این کشورها، امکان طراحی و هدایت عملیات‌های نظامی و تروریستی در داخل کشور، پادگانی و نظامی شدن منطقه، جنگ مسلحانه و تهدید مرزها، تردد و حضور نیروهای تروریستی در کشور، متمرکز نمودن توان نیروهای امنیتی، نظامی و انتظامی در مناطق کردنشین، جذب نیروهای جوان و به کارگیری آن‌ها در عملیات‌های نظامی، قاچاق انواع سلاح، تشکیل ارتشی قوی توسط کردها، انتقال پایگاه آمریکایی اینجریلیک ترکیه به کردستان عراق تهدیدات امنیتی در حوزه نظامی می‌باشند.

۶-۴- تهدیدات در حوزه زیست محیطی

مسائل زیست محیطی یکی از خطرناکترین تهدیدها علیه بقای جوامع بشری می‌باشد. این مسائل با مسائل سنتی امنیت به کلی متفاوت‌اند. در این نوع تهدید معمولاً هیچ دشمنی وجود ندارد و تخریب محیط زیست ناشی از روند عادی امور و مشاغل است. (وایت و دیگران، ۱۳۸۱: ۱۸۵) (وایت و دیگران، "مسائل سیاست جهان"، (۱۳۸۱)، مترجم، سید محمد کمال سروریان، پژوهشکده مطالعات راهبردی) برخی تحلیل‌گران، امنیت زیست محیطی را "امنیت بنیادین" خوانده‌اند.

برخی دیگر آن را مایه مخدوش شدن معنای راستین امنیت می‌دانند. موضع‌گیری بقیه نیز عمدتاً

بینابین این دو قرار می‌گیرد. (بوزان, ۱۳۸۶: ۱۱۷) آلودگی هوا، باران‌های اسیدی و آلودگی آب‌ها بدلیل تأسیس کارگاه‌های صنعتی و کارخانجات، آلودگی‌های صوتی، گازهای گلخانه‌ای، کمبود آب شیرین و گسترش خشکسالی (ذاکریان, ۱۳۹۶: ۱۰۹)، بهره‌برداری بی‌رویه از منابع طبیعی، آب‌های زیرزمینی و جنگل‌ها و از دست رفتن خاک حاصلخیز و منابع آب، فرسایش خاک و کاهش زمین‌های قابل کشت، از دست رفتن تنوع زیستی، از بین رفتن جنگل‌ها، گسترش صحراها، رشد جمعیت و مصرف گرایشی، ضعف شرایط بهداشتی و مهاجرت‌های سیاسی و اجتماعی، حمایت از شیوه‌های ناپایدار تولید، قطع درختان، ساخت پادگان‌ها و پایگاه‌های نظامی و ساختمان سازی و... ایجاد صنایع مونتاژ، ایجاد معادن و گسترش راه‌ها، بهره‌برداری بیش از حد از ذخایر نفت و گاز، جنگ آب و ایجاد سدهای جدید از جمله بستن آب سدهای دوکان و دربندیخان به روی بغداد از تهدیدات در حوزه زیست محیطی می‌باشند.

۶-۵- تهدیدات در حوزه اقتصادی

بر اساس تئوری وابستگی متقابل، در دنیای معاصر فواید و منافع تجارت و همکاری میان دولت‌ها به شدت از رقابت نظامی و کنترل سرزمین فراتر رفته است. (رنجبر: ۱۳۷۸: ۶۵) هدف امنیتی در این رابطه افزایش سلامت اقتصاد ملی از طریق بهبود نسبی آن در مقایسه با شرایط اقتصاد در گذشته، و بهبود شرایط فعلی آن در مقایسه با دیگر کشورها می‌باشد. همانطوری که "تارو" به خوبی نشان داده است، پایان جنگ سرد از بسیاری جهات باعث شده که رقابت نظامی جای خود را به رقابت اقتصادی بدهد. (ماندل، ۱۳۷۷: ۱۱۵)

تشکیل اقلیم کردستان عراق و اقدامات گسترده حکومت آن برای گسترش مناسبات اقتصادی با کشورهای مختلف جهان و تلاش برای جذب سرمایه‌گذاری خارجی موجب رونق و شکوفایی اقتصاد آن منطقه شده و فاصله اقلیم کردستان از حیث شاخص‌های اقتصادی را با دیگر مناطق کردنشین منطقه بیشتر نموده است این امر موجب بالا رفتن مطالبات کردها شده است. (حیدری و همکاران، ۱۳۹۷: ۳۴۲) تشدید مشکلات اقتصادی در مناطق کردنشین، کم رنگ شدن نقش کردها در اداره امور کشور و مشارکت آنان در فرآیند توسعه و نوسازی به ویژه در مناطق کردستان، قاچاق انواع کالا، عقب ماندگی کردستان‌ها با توجه به نگاه امنیتی، گرایش منابع اقتصادی به سمت سوداگری تا تولید، رقابت جدی در فعالیت‌های فرودگاهی، پیشی گرفتن در صادرات با عنایت به حمایت کشورهای قدرتمند، جذب سرمایه، رقابت در بخش توریسم و قرار گرفتن اسرائیل در هسته اقتصادی منطقه از تهدیدات در حوزه اقتصادی



فصلنامه علمی - پژوهشی
پژوهش‌های بانی جهان اسلام
جمعیت نوراست العالم الاسلامی

۱۲۶

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۱

می‌باشند. همانگونه که جی گارنر اولین حاکم نظامی عراق بعد از سقوط صدام می‌گوید: "مردم کردستان نشان دادند که می‌توانند خود را اداره کنند. شیعیان به رویای ۱۳۰۰ ساله خود رسیده‌اند. ضروری است از فراندوم ۲۵ سپتامبر کردها حمایت کنیم. باید برای جلوگیری از تهدیدات ایران علیه اقلیم و اروپا یک پایگاه موشکی ایجاد شود. اگر استراتژی ما همپیمانی کرد-اسرائیل باشد می‌توانیم از هژمونی ایران جلوگیری کنیم. ما به کمک اقلیم می‌توانیم با تکیه بر کردستان، وابستگی اروپا به انرژی روسیه را کم کنیم." (basnews.kurdistan) این نشان می‌دهد که دشمن در ابعاد مختلف این کشورها را مورد تهدید قرار می‌دهد.



فصلنامه علمی-پژوهشی
پژوهش‌های بنیادی جهان اسلام

۷- نتیجه گیری:

علی رغم انحلال کامل حاکمیت استعماری، درگیری داخلی در جهان سوم هنوز از بین نرفته است، در واقع دشمنی‌های قومی و قبیله‌ای جایگزین سلطه استعماری شده و موضوعی جدی و مطرح در این کشورها، باعث گسترش تنش‌ها و انقلاب در جهان سوم خواهد شد، آنچه مسلم است؛ این است که کردهای ترکیه، ایران، عراق و سوریه همیشه بدنبال خودمختاری و در نهایت استقلال و تشکیل کشوری مستقل کردی، تحت عنوان کردستان بزرگ بوده‌اند. در این بین کردها هر یک از این کشورها تلاش نموده‌اند، حداقل در همان کشوری که هستند مستقل شوند، تا شرایط برای وحدت بزرگتر فراهم آورند. بنابراین در هر برهه زمانی، با ضعیف شدن قدرت حکومت مرکزی هر یک از این کشورها، کردها با تکیه و امید بر حمایت خارجی تلاش مضاعف نموده‌اند تا به خودمختاری و استقلال دست یابند. نتیجه حاصل از این تحقیق این است که همه پرسى استقلال و بدنبال آن استقلال کردستان عراق، امنیت ملی کشورهای ایران، عراق، ترکیه و سوریه را در ابعاد سیاسى، نظامى، اقتصادى، اجتماعى و زیست محیطى با تهدید جدی مواجه می‌ساخت. بنابراین این کشورها با تاسى به وابستگى متقابل امنیتی برای مهار نمودن تهدیدات همکاری‌های لازم را انجام دادند و مینه شکست این همه پرسى را فراهم کرده‌اند هر چند این شکست به این معنی نیست که کردها دیگر اقدامی نخواهند کرد بلکه به این معناست که کوچکترین غفلت توسط این چهار کشور مجدداً با تلاش کردها با اتکا به قدرت‌های دیگر برای استقلال مواجه خواهد بود.



انجمن مطالعات جهان اسلام
Islamic World Studies Association
جمعية دراسات العالم الاسلامی
فصلنامه علمی - پژوهشی
پژوهش‌های بای جهان اسلام

۱۲۸

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۱

منابع

فارسی

- . اسلامی مسعود و علی شمسآبادی، (۱۳۹۷) "عوامل ناکامی همه پرسی جدایی اقلیم کردستان عراق"، تهران، فصلنامه ژئوپلیتیک سال چهاردهم، شماره سوم، پاییز
- . بوزان، باری، (۱۳۷۸)، "مردم، دولت‌ها و هراس" تهران، ترجمه پژوهشکده مطالعات راهبردی، پژوهشکده مطالعات راهبردی
- . بوزان، باری والی ویور و پاپ دووید، (۱۳۸۶)، "چارچوبی تازه برای تحلیل امنیت" تهران، مترجم علیرضا طیب، تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی
- . بوزان باری والی ویور (۱۳۸۸)، "مناطق و قدرت‌ها ساختار امنیت بین الملل" تهران، ترجمه رحمن قهرمانپور، پژوهشکده مطالعات راهبردی
- . چگینی زاده غلامعلی، حامد عسکری کرمانی، (۱۳۹۶)، "زبان، کنش، امنیت مطالعات امنیتی و مکتب کپنهاگ"، تهران، مرکز مطالعات سیاسی و بین المللی وزارت امور خارجه اداره نشر، چ اول
- . ذاکریان، مهدی (۱۳۹۶)، "سازمان ملل متحد و امنیت جهانی"، تهران، انتشارات خرسندی
- . رنجبر، مقصود (۱۳۷۸)، "ملاحظات امنیتی در سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران"، تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی، چ اول
- . عبدالله خانی علی، (۱۳۴۳) "نظریه‌های امنیت مقدمه‌ای بر طرح ریزی دکترین امنیت ملی (۱)"، تهران، موسسه فرهنگی مطالعات و تحقیقات بین المللی ابرار معاصر
- . قوام، عبدالعلی، (۱۳۷۳)، اصول سیاست خارجی و سیاست بین الملل، تهران، سمت،
- . ماندل رابرت، (۱۳۷۷) "چهره متغییر امنیت ملی" ترجمه پژوهشکده مطالعات راهبردی، تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی
- . مشیرزاده، حمیرا، (۱۳۹۶)، "مبانی نظری تبیین و تحلیل سیاست خارجی" تهران، نشر سمت، پژوهشکده تحقیق و توسعه علوم انسانی
- . واینر مایرون و ساموئل هانتینگتون، (۱۳۷۹)، "درک توسعه سیاسی"، تهران، ترجمه پژوهشکده مطالعات راهبردی، پژوهشکده مطالعات راهبردی، چ اول
- . یحیی هارون، (۱۳۸۵)، "استراتژی اسرائیل در خاورمیانه" تهران، مترجم سلیمانی اسدا...، معاونت پژوهشی دانشکده امام باقر (ع)
- . پیشه گر، حمید و حجت نکویی، تهران، "بررسی استقلال کردستان و تأثیر آن بر ج ا ایران"، تهران، مرکز بین المللی همایش‌ها و سمینارهای توسعه پایدار علوم جهان اسلام
- . حیدری احمد، سید مصطفی ابطحی، حمید احمدی، احمد ساعی مجتبی مقصودی "برگزاری همه پرسی در اقلیم کردستان عراق و تأثیرات آن بر کردهای ایران، (۱۳۹۸)، فصلنامه پژوهش‌های سیاسی و بین المللی، سال دهم، شماره سی و نهم، تابستان



صفدری حسین، فصلنامه مطالعات سیاست خارجی تهران، سال سوم-شماره دوازدهم، بهار ۱۳۹۸
 . محمدی، حمیدرضا، حسین خالدی و ندیمه سلیم نژاد (۱۳۸۹)، خودگردانی شمال عراق و تأثیر آن بر حرکت‌های قوم
 گرایانه پیرامونی "فصلنامه ژئوپلتیک-سال ششم، شماره اول، بهار
 . دو هفته نامه ایران رصد شماره ۱۲۲ شهریور ۱۳۹۶، تهران، موسسه فرهنگی مطالعات و تحقیقات بین المللی ابرار معاصر
 تهران
 . مصاحبه بارزانی مسعود در تاریخ ۱۳۹۰/۱۰/۵ با بخش فارسی صدای آمریکا
 . مصاحبه با کارشناسان امور کردی:

علیزاده علی، ۱۳۹۸

خمس، داود ۱۳۹۸

رمضانی سعید ۱۳۹۸

عربی

دستور العراق الصادر عام ۲۰۰۵

کردی

غە فۆر عە بدوللا، (۲۰۰۵)، "جوگرافیای کوردستان"، اربیل، چاپی چواره م، پشت روژنامه خه بات
 . روداو (شبکه تلویزیونی رودارو-۳ مرداد ۹۶)



فصلنامه علمی-پژوهشی
 پژوهش‌های سیاسی جهان اسلام

۱۳۰

سال دوازدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۱

Baser (2019) Independence referendums and nationalist rhetoric: the Kurdistan Region of
 Iraq, Third World Quarterly, 40:11, 2016-2034, DOI: 10.1080/01436597.2019.1617631
 To link to this article:

David, McDowall, A Modern history of The Kurds, Reprinted in 2007 by I.B.Tauris & 8
 coltd 6 Salem Road, London W2 4BU 175 fifth Avenue, New York Ny 10010

Xendan.org/detalinenews.aspx?jimare=33402&babet=1&relat=7234

National Security Strategy Of the nited States of America -2017-13 <https://www.tasnimnews.com/fa/news/1396/03/22/1433877/>

<https://ir.voanews.com>IRAQ-superme-court>

<https://fa.wikipedia.org/wiki/>

farsi.euronews.com/2017/7/16/barzani-iraq=durdistan-independence-or-bloody-war

www.kurdistan24.net>news

dw.com/fa-ir a-40673545

[www.radiofarda.com>iran-parliament-condemns](http://(www.radiofarda.com>iran-parliament-condemns)

www.leader.ir>contant



۱۳۱

تحلیل مسائل امنیتی بر شکست همه‌پرسی اقلیم کردستان...

asmakhanoom230.blogfa.com>post/2
<http://www.kurdpress.com/details.aspx?id=167>
<https://www.bbc.com/persian/world-features-41305671>
<http://www.faratab.com/news/1754/>
<https://www.bbc.com.world41236819>
<http://porcesh.ir/fa/3189>
<http://www.khamenei.ir/news-content?id=369130Farsi>
<https://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/kurdistan-referendum-kurdish...>
<http://www.faratab.com/news/6603/>
[Irna.ir/news/82685549](http://www.irna.ir/news/82685549)
<https://www.bbc.com>persian.wo>
<https://iranint.com>
www.mashreghnews.ir/photo/775343/
www.basnews.com>news.kurdistan
<https://www.dw.com>fa-ir>>
www.baharnews.ir/news/137481/
[rajanews. 214646](http://www.rajanews.214646)

DOI: ۱۰.۲۱۸۵۹/priw-۱۲۰۱۰۵

به این مقاله این گونه ارجاع دهید:

سبحانی، حسن؛ شفیعی، حسن؛ حاجی مینه، رحمت (۱۴۰۱)، «تحلیل مسائل امنیتی بر شکست همه پرسی اقلیم کردستان عراق در سال ۱۳۹۶» فصلنامه پژوهشهای سیاسی جهان اسلام، س ۱۲، ش ۱، بهار ۱۴۰۱، صص ۱۰۷-۱۳۱.