

مطالعه خطرات ژئوپلیتیک جهانی در سیاست‌ها و مدیریت اقتصادی نظام جمهوری اسلامی ایران

ولی محمد درینی^۱

استادیار گروه مدیریت دانشگاه پیام نور تهران

احسان نامدار جویمی^۲

دانشجوی دکتری مدیریت منابع انسانی دانشگاه سیستان و بلوچستان (نویسنده مسئول)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۱/۱۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۲/۲۵



فصلنامه علمی-پژوهشی
پژوهش‌های جهانی جهان اسلام

چکیده

در این مقاله، به بررسی شوک‌ها و خطرات ژئوپلیتیک جهانی (ایالات متحده آمریکا) و نقش مهمی که در سیاست‌ها و مدیریت اقتصادی در نظام جمهوری اسلامی ایران بازی می‌کند، می‌پردازیم. ما واریانس مدل‌های ساختاری را برای کشور تخمین زدیم. نتایج نشان‌دهنده آن است که شوک‌های جغرافیایی سیاسی، سهم غیرقابل توجهی از تنوع تولید در نظام جمهوری اسلامی ایران را توضیح می‌دهد. میانگین سهم جنبش‌های خروجی که به دلیل شوک‌های خطر جهانی ژئوپلیتیکی محسوب می‌شود، بین ۱۳ تا ۲۲ درصد است. با این حال، پاسخ‌های ضربه‌ای به شوک‌های ژئوپلیتیک به‌طور گسترده در نظام جمهوری اسلامی ایران متفاوت است. نتایج اولیه نشان می‌دهد که افزایش غیرمنتظره در خطرات ژئوپلیتیکی باعث کاهش تولید واقعی، مصرف و سرمایه‌گذاری می‌شود. به‌طور خاص، میزان پیک مصرف و سرمایه‌گذاری به ترتیب ۰/۸ و ۲/۲ درصد است. نرخ ارز واقعی با بیش از دو درصد کاهش همراه است (بهبود تعادل تجاری در حدود ۰/۴ درصد است). به‌طور کلی، متوسط خروجی تقریباً یک درصد کاهش می‌یابد. نتیجه این که خطر ژئوپلیتیک افزایش‌یافته منجر به کاهش واقعی نرخ ارز می‌شود و نشان می‌دهد که کشورهای در حال ظهور پس از شوک ریسک ژئوپلیتیک شاهد سرمایه‌گذاری هستند. تعادل تجارت هنگامی که نرخ واقعی ارز کاهش می‌یابد، بهبود می‌یابد، اما بهبود به‌اندازه کافی بزرگ نیست که تأثیر بر مصرف و سرمایه‌گذاری را تعیین کند.

واژه‌های کلیدی: خطرات ژئوپلیتیک جهانی، سیاست‌ها و مدیریت اقتصادی، نظام جمهوری اسلامی ایران، ایالات متحده آمریکا.

1. vm.darini@yahoo.com

2. davood.joyame@gmail.com

خطرات ژئوپلیتیکی اغلب به عنوان مقدمه‌ای بر تغییرات در چرخه‌های تجاری در نظر گرفته می‌شود. به نظر می‌رسد اقتصادهای نوظهور آسیب‌پذیرتر به تغییرات ناگهانی در تجارت و سرمایه می‌باشند که می‌تواند به دلیل وقوع خطرات ژئوپلیتیکی باشد. عدم اطمینان ژئوپلیتیک شدید می‌تواند موجب مصرف بیشتر و یا به تأخیر افتادن مصرف سریع شود (Bloom 2009). ژئوپلیتیک مفهومی است که از تلفیق سیاست با جغرافیا به دست می‌آید. موقعیتهای جغرافیایی ویژه که مختص مناطق مشخصی از جهان است، امتیازاتی را برای ساکنان آن مناطق به وجود می‌آورد که در صورت پیوند با عوامل فرهنگی، سیاسی و اقتصادی می‌تواند به عامل مهم قدرت تبدیل شود (کشاورز شکری و فهیمی، ۱۳۹۶). امروزه خاورمیانه به صحنه نبردهای ایدئولوژیک و ژئوپلیتیک میدانهای منطقه‌ای و کنش حداکثری کارگزاران ژئوپلیتیک و سیستمهای دوفاکتو آنها در میدانهای محاط بر آنها تبدیل شده است (حاتمی، ۱۳۹۶).

برای بررسی و مطالعه خطرات ژئوپلیتیک جهانی، شاخص ریسک ژئوپلیتیکی را که توسط کالاردا و ایاکویولو (۲۰۱۸) ایجاد شده است، اتخاذ می‌کنیم و بر اساس آن سیاست‌های های اقتصادی در نظام جمهوری اسلامی ایران مطالعه می‌شود. این شاخص با شمارش تعداد دفعاتی که کلمات مربوط به تنش‌های ژئوپلیتیکی در روزنامه‌های برتر بین‌المللی ظاهر می‌شوند، ساخته شده است. این‌ها شامل جنگ، وقایع تروریستی و تنش‌های سیاسی است که روابط داخلی و بین‌المللی را تحت تأثیر و فشار می‌گذارد. سپس این شاخص را به یک مدل VAR ساختاری برای جمهوری اسلامی ایران با اقتصادی در حال توسعه اعمال می‌کنیم. شوک‌های ساختاری به علت ریسک ژئوپلیتیک از طریق تجزیه چولسکی از مدل‌های دیگر به دست آمده است. در این پژوهش، مطالعات شیمیت گرو و اویری (۲۰۱۷) را دنبال می‌کنیم و سیاست‌های اقتصادی نظام جمهوری اسلامی را بر مبنای آن در نظر می‌گیریم.

نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهد که خطرات ژئوپلیتیک جهانی با سقوط اقتصادی قابل توجه در کشورهایی با اقتصاد در حال توسعه از جمله نظام جمهوری اسلامی ایران مرتبط است. واکنش‌های مخرب مداخله در اقتصاد کشور نشان می‌دهد که نسبت مصرف و سرمایه‌گذاری پس از یک شوک انحراف استاندارد به شاخص ریسک ژئوپلیتیک کاهش می‌یابد. شوک‌های جغرافیایی و سیاسی موجب کاهش ارزش واقعی نرخ ارز می‌شود که منجر به بهبود تعادل



تجاری می‌شود. با این حال، تولید به‌طور متوسط کاهش می‌یابد. شوک‌های خطر ژئوپلیتیک بخش مهمی از زوایای کسب‌وکار در کشور (جمهوری اسلامی ایران) را تشکیل می‌دهند. کار پژوهشی بلوم (۲۰۰۹) نشان می‌دهد که عدم اطمینان، سرمایه‌گذاری را عمدتاً از طریق تغییر در گسترش اعتبار تغییر می‌دهد. بیکر، بلوم و دیویس (۲۰۱۶) نشان می‌دهند که نوآوری در عدم اطمینان سیاست، باعث کاهش سرمایه‌گذاری، اشتغال و تولید می‌شود. عدم اطمینان سیاسی، نوع عدم اطمینان در مورد نوع سیاست‌های دولت را از عدم اطمینان سیاست اقتصادی متمایز می‌کند که به عدم اطمینان در خصوص سیاست‌هایی که قبلاً تصویب شده، مربوط می‌شود. آن‌ها نشان می‌دهند که شوک‌های ناشی از عدم اطمینان سیاسی می‌تواند باعث کاهش قابل ملاحظه سرمایه‌گذاری‌های کلان در بخش اقتصاد شود. پس از دو جنگ جهانی اول و دوم، حمایت از حقوق بشر، موجب گسترش قواعد بین‌المللی شد که حاوی تعهدات بالعمود در جهت منافع مشترک بشریت و طرح مسائل جدید از جمله بهره‌برداری از فضای ماوراء جو، میراث مشترک بشری و محیط زیست شده و اهمیت این قواعد، در نظام بین‌المللی افزایش چشمگیری یافت (ابوالحسنی و همکاران، ۱۳۹۶).

علاوه بر این، فرناندز ویلورده، گورون-کیتانا، رویو-رامیرز و یوریبه^۱ (۲۰۱۱) شواهد تجربی را ارائه می‌دهند که نوسانات نرخ بهره واقعی که در آن اقتصادهای کوچک (از جمله نظام جمهوری اسلامی ایران) در حال گسترش هستند، در چرخه کسب‌وکار مهم هستند. با توجه به فرآیند نوسانات تصادفی برای نرخ بهره واقعی، این فرایند را در مدل استاندارد چرخه باز اقتصاد کوچک، بازبینی می‌کند و یافته‌ها حاکی از آن است که افزایش نرخ نوسانات واقعی نرخ بهره باعث کاهش تولید و مصرف در میان متغیرها می‌شود. پژوهشی دیگر نشان می‌دهد که در نابسامانی‌های ناگهانی در عدم قطعیت، ناهمگونی زیادی وجود دارد. شواهد در اقتصادهای در حال ظهور، در مقایسه با ایالات متحده و سایر کشورهای توسعه‌یافته، سقوط شدید سرمایه‌گذاری و مصرف خصوصی را پس از یک شوک بی‌ثباتی خارجی نشان می‌دهند. اقتصادهای نوظهور نیز به‌طور چشمگیری در طولانی مدت بهبود می‌یابند که چنانچه در این فاصله شوک‌های مختلف دیگری وارد شود، کنترل شوک‌ها در اقتصاد کاری دشوار خواهد بود و کشور با فراز و نشیب‌های مختلف در بخش‌های مختلف روبرو خواهد شد.

1. Fern_andez-Villaverde, Guerron-Quintana, Rubio-Ramirez and Uribe



فشارهای مالی که کشورهایی با اقتصاد در حال ظهور (جمهوری اسلامی ایران) با آن مواجه هستند، ممکن است تأثیرات ناشی از شوک‌های نا اطمینانی را تشدید کند. داکلونی و الوئی (۲۰۱۶) تعامل بین عدم قطعیت سیاست اقتصادی ایالات متحده و بازارهای سهام BRIC را بررسی می‌کنند. آن‌ها شواهدی برای حمایت از یک همبستگی متغیر زمانی بین عدم قطعیت اقتصادی ایالات متحده و بی‌ثباتی بازار سهام BRIC را مطالعه می‌کنند. آن‌ها نشان می‌دهند که همبستگی زمانی که بی‌ثباتی اقتصادی جهانی رخ می‌دهد، بیشتر بی‌ثبات است. این مقاله نیز به مطالعه این موارد می‌پردازد و تأثیر خطرات ژئوپلیتیک جهانی در سیاست‌های اقتصادی کشورهای در حال توسعه (جمهوری اسلامی ایران) را بررسی می‌کند. یکی از ملزومات ارزیابی رفتار صدوپانزدهمین کنگره در قبال ایران در دوران ریاست جمهوری دونالد ترامپ، بررسی سیر تطور سیاستهای تحریمی قانونگذاران آمریکا در دوران ریاست جمهوری باراک اوباما میباشد. دوره ریاست جمهوری ۸ ساله باراک اوباما با فعالیت کنگره صد و یازدهم (۲۰۰۹-۲۰۱۰) صد و دوازدهم (۲۰۱۱-۲۰۱۲) صد و سیزدهم (۲۰۱۳-۲۰۱۴) و صد و چهاردهم (۲۰۱۵-۲۰۱۶) مصادف شده بود (دلاور پوراقدم و دهقانی فیروز آبادی، ۱۳۹۶).

علاوه بر این، این پژوهش به ادبیات گسترده اقتصاد بین‌المللی مربوط است که چگونه سیاست‌های اقتصادی در کشورهای در حال توسعه و نوظهور تحت تأثیر شوک‌های جهانی قرار می‌گیرد. کوز (۲۰۰۲) یک مدل اقتصادی باز بازدارنده چندبخشه پویا تصحیح شده برای تحلیل نقش شوک‌های قیمت جهانی (تغییر قیمت سرمایه و نرخ بهره کلمات) در شروع و انتشار چرخه‌های کسب‌وکار در کشورهای کوچک و باز را توسعه داده‌اند. این پژوهش نشان می‌دهد که شوک‌های قیمت جهانی به دلیل کمبود قابل توجهی از متغیرهای چرخه تجاری در کشورهای در حال توسعه بسیار بااهمیت است. سیستمهای امنیتی منطقه‌های را میتوان به منزله الگوهای دوستی و دشمنی که عمدتاً در منطقه جغرافیایی خاصی متمرکز هستند، به شمار آورد و از عبارت «مجموعه امنیتی» یا «مجتمع امنیتی» برای اشاره به آن استفاده نمود (قیاسوندی و ترکاشوند، ۱۳۹۶).

نکته کلیدی این است که شوک‌های خطرناک جهانی بسیار مهم هستند و سیاست‌ها و مدیریت اقتصادی کشورهای در حال توسعه را به چالش می‌کشند که مطالعه در این زمینه بسیار حائز اهمیت و بارزش است. این پژوهش به این مهم می‌پردازد.



شیمیت گرو و اوبری^۱ (۲۰۱۷) استدلال می‌کنند که برخلاف دیدگاه شایع، شوک‌های تجاری، نیروی زیادی در اختلالات کل در اقتصادهای نوظهور ندارند. با استفاده از مدل‌های VAR ساختاری تجربی در ۳۸ کشور در حال ظهور، نشان می‌دهد که شوک‌های شرایط تجاری کمتر از ۱۰ درصد از تغییرات تولید را در نمونه خود توضیح می‌دهند. اما این پژوهش باور دارد که حتی با توجه به شرایط نگرشی جهانی و شرایط تجارت، خطرات ژئوپلیتیک، عامل مهمی در توضیح شوک‌های سیاسی و مدیریتی در اقتصادهای در حال ظهور و در حال توسعه از جمله کشور ما است. در نهایت، این پژوهش به بررسی نتایج اقتصاد کلان در مورد ریسک و خطرات ژئوپلیتیکی می‌پردازد. پژوهش‌های گذشته نشان می‌دهند که تروریسم تأثیر منفی بر رشد اقتصادی دارد. گلیکز و تیلور (۲۰۱۰) با بررسی تأثیر گسترده جنگ بر تجارت و رفاه اقتصادی جهانی یک مدل نظری را ارائه می‌دهند که توضیح می‌دهد چگونه فعالیت‌های تروریستی فعالیت‌های اقتصاد کلان را کاهش می‌دهد.

گلیکز و تیلور^۲ (۲۰۱۰) با پژوهشی با عنوان تأثیر گسترده جنگ بر تجارت و رفاه اقتصادی جهانی، یک مدل نظری را ارائه می‌دهند که توضیح می‌دهد چگونه فعالیت‌های تروریستی فعالیت‌های اقتصاد کلان را کاهش می‌دهد و از طریق کاهش ارزش‌های آینده نسبت به حال حاضر کاهش می‌یابد. کالدرا و ایاکوویلو (۲۰۱۸) اخیراً یک شاخص خطر جغرافیایی را برای ترسیم وقایع و خطرات ژئوپلیتیک به عنوان ادراک و ترسیم در مطبوعات در کشورهای انگلیسی‌زبان توسعه می‌دهد. نتایج تجربی آن‌ها نشان می‌دهد که خطر ژئوپلیتیک شدید منجر به کاهش فعالیت واقعی، گسترش بیشتر اعتبارات، بازده سهام و کاهش سرمایه از اقتصادهای در حال ظهور به سمت پیشرفته‌تر می‌شود. این پژوهش برآوردهای تجربی را در مورد چگونگی تأثیر ریسک ژئوپلیتیک بر سیاست‌ها و مدیریت اقتصادی نظام جمهوری اسلامی ایران با استفاده از این اقدام جدید ریسک ژئوپلیتیکی که توسط کالدرا و ایاکوویلو (۲۰۱۸) ایجاد شده است، برآورده می‌کند.

کالدرا و ایاکوویلو^۳ (۲۰۱۸) اخیراً یک شاخص خطر جغرافیایی را برای ترسیم وقایع و خطرات ژئوپلیتیک به عنوان ادراک و ترسیم در مطبوعات در کشورهای انگلیسی‌زبان انجام

1. Schmitt-Grohe and Uribe
2. Glick and Taylor
3. Caldara and Iacoviello

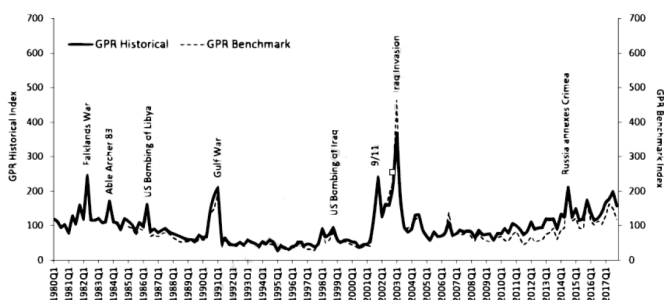
داده‌اند. نتایج تجربی آن‌ها نشان می‌دهد که خطر ژئوپلیتیک شدید منجر به کاهش فعالیت واقعی، گسترش بیشتر اعتبارات، بازده سهام و کاهش سرمایه از اقتصادهای در حال ظهور به سمت پیشرفته‌تر می‌شود.

در کل، این مقاله شواهدی را نشان می‌دهد که شوک‌های ژئوپلیتیک جهانی یک منبع قابل توجه از تغییرات در کشورهای در حال ظهور و در حال توسعه از جمله کشور ایران است و در این پژوهش این نظام مورد مطالعه قرار گرفته است.

روش‌شناسی

این پژوهش به صورت توصیفی پیمایشی و از نوع کاربردی و توسعه‌ای است. فلسفه پژوهش اثبات‌گرایی و شیوه گردآوری اطلاعات به صورت کتابخانه‌ای و میدانی است. کالدارا و لوکولیو (۲۰۱۸) دو شاخص را برای خطرات ژئوپلیتیک جهانی در نظر گرفته‌اند: شاخص ریسک ژئوپلیتیک معیار (GPRB) و شاخص خطر جغرافیایی تاریخی (GPRH). شاخص معیار در سال ۱۹۸۵ شکل گرفته است و شاخص تاریخی از سال ۱۹۰۰ شکل گرفته است. هر دو شاخص برای بررسی ریسک ژئوپلیتیک از شش شاخص استفاده می‌کنند: تهدیدات ژئوپلیتیک، تهدیدات هسته‌ای، تهدید جنگ، تهدید تروریستی، اقدامات جنگی و اقدامات تروریستی.

شکل ۱ شاخص GPR تاریخی و شاخص GPR معیار را نشان می‌دهد. همان‌طور که نشان داده شده است، شاخص‌های تاریخی و معیار به شدت به هم وابسته هستند و این همبستگی بدون قید و شرط برابر با ۰٫۹۷ است. در حوادث سیاسی مانند جنگ خلیج در سال ۱۹۹۰، حمله تروریستی ۱۱ سپتامبر در سال ۲۰۰۱ و حمله به عراق در سال ۲۰۰۳ این دو شاخص به شدت افزایش یافته‌اند.



شکل (۱): شاخص‌های ریسک ژئوپلیتیک تاریخی و معیار



فصلنامه علمی - پژوهشی
پژوهش‌های بانی جهان اسلام

برای انجام تجزیه و تحلیل تجزیه واریانس برای کشور ایران (نظام جمهوری اسلامی یاران)، یک مدل VAR را از طریق روش حداقل مربعات عادی و جزئی (OLS) تخمین می‌زنیم. به‌طور خاص، ما مدل پایه زیر را در نظر می‌گیریم:

$$B(L)y_t = d + \mu_t$$

جایی که y_t یک بردار از متغیرهای درونی است، d یک بردار از اصطلاحات ثابت است و μ_t جزء کمینه شکل است

$$E(\mu_t) = 0 \text{ and } E(\mu_t \mu_t') = \Sigma. B(L)$$

$B(L)$ توسط داده الگوی $I + B_1 L + B_2 L^2 \dots + B_N L^N$ زیر ارائه می‌شود:

جایی که N طول ضریب مدل VAR است.

متغیرهای زیر در مدل VAR شامل: شاخص خطر ژئوپلیتیک هستند.

(GPRt)، تولید ناخالص داخلی سرانه (GDpt)، سرمایه‌گذاری ناخالص واقعی سرانه است

مصرف سرانه (C_t)، نرخ ارز واقعی (RER_t) و تعادل تجارت (TB_t)

بردار y_t به این ترتیب به صورت زیر خوانده می‌شود:

$$y_t = [GPR_t, TB_t, GDP_t, C_t, I_t, RER_t]'$$

در این پژوهش به جای شاخص GPR تاریخی، شاخص GPR معیار در برآورد در نظر گرفته شده است. (شاخص GPR معیار از سال ۱۹۸۵ در دسترس است). بر این اساس، داده‌های سالانه بین سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۷ را به کار گرفته‌ایم. تاریخ شروع داده بر اساس در دسترس بودن شرایط تجارت داده‌ها در پایگاه داده جهانی شاخص‌های توسعه جهانی (WDI) است (شوکی‌های خطر جغرافیایی یکسان بر متغیرهای دیگر تأثیر می‌گذارد).

یافته‌های پژوهش

نتایج نشان می‌دهد که افزایش غیرمنتظره در خطر جغرافیایی باعث کاهش تولید واقعی، مصرف و سرمایه‌گذاری می‌شود. به‌طور خاص، میزان بیک مصرف و سرمایه‌گذاری به ترتیب ۰.۸ و ۲.۲ درصد است. نرخ ارز واقعی با بیش از دو درصد کاهش همراه است (بهبود تعادل تجاری در حدود ۰.۴ درصد است). به‌طور کلی، خروجی متوسط تقریباً یک درصد کاهش می‌یابد. نتیجه این که خطر ژئوپلیتیک افزایش یافته منجر به کاهش واقعی نرخ ارز می‌شود، درواقع با





نتایج کلدارا و ایاکوویلو (۲۰۱۸) همخوانی دارد که نشان می‌دهد که کشورهای در حال ظهور پس از شوک ریسک ژئوپلیتیک شاهد سرمایه‌گذاری هستند. تعادل تجارت هنگامی که نرخ واقعی ارز کاهش می‌یابد، بهبود می‌یابد، اما بهبود به اندازه کافی بزرگ نیست که تأثیر انقباضی بر مصرف و سرمایه‌گذاری را تعیین کند.

تجزیه و تحلیل ما در کشور جمهوری اسلامی ایران تکمیل مطالعه کلدارا و ایاکوویلو در سال ۲۰۱۸ است که به جای آن بر اقتصاد کلان (سیاست‌ها و مدیریت اقتصادی در کشور و نظام جمهوری اسلامی ایران) و شوک‌های جغرافیایی سیاسی تمرکز دارد. نتایج همین‌طور نشان می‌دهد که کاهش تولید ناشی از کاهش در مصرف و سرمایه‌گذاری است. در موارد دیگر، یک ضربه GPR به‌طور عمده از طریق سرمایه‌گذاری خارج می‌شود. علاوه بر این، شوک‌های GPR هیچ اثر آماری قابل توجهی بر کشور ندارد. در حقیقت، با اندازه‌گیری خطوط خطا حاوی صفر، تأثیر شوک GPR بر تعادل تجاری، قابل مقایسه نیست. تأثیرات بر روی سرمایه‌گذاری و خروجی به‌طور آماری، نامشخص است.

جدول ۱ نتایج حاصل از مدل پایه برای کشور را گزارش می‌دهد. همان‌گونه که می‌بینیم، سهم واریانس خروجی که توسط شواهد ریسک ژئوپلیتیکی توضیح داده شده، به‌طور گسترده‌ای در کشور متفاوت است. به‌طور کلی، یافته‌ها نشان می‌دهد که شوک‌های خطر ژئوپلیتیک، یک منبع قابل توجه برای سیاست‌ها و مدیریت اقتصاد در کشور است.

جدول (۱): سهم واریانس توضیح داده شده توسط شوک‌های خطر جهانی ژئوپلیتیک

GPR	TB	GDP	C	I	RER	
شاخص GPR معیار	آرامش برفرض بیرونی بر شاخص GPR	کنترل شرایط تجارت	کنترل وضعیت جهانی ناشی از گسترش اوراق قرضه شرکتی	کنترل شاخص عدم قطعیت سیاست اقتصادی ایالات متحده و بخش امنیت ملی	کنترل نوسانات بازار سهام ایالات متحده	
۱۰۰	۷	۱۰	۱۳	۹	۱۶	ایران

ما نتایج اولیه خود را با در نظر گرفتن انواع مدل‌های مختلف و کنترل انواع خطرات به دست می‌آوریم. به‌طور خاص، ما انواع مدل پایه ما را با استفاده از (I) با استفاده از داده‌های Hodrick {Prescott (HP)}؛ (ii) استفاده از شاخص GPR معیار؛ (iii) آرامش برفرض بیرونی بر شاخص GPR؛ (iv) کنترل شرایط تجارت؛ (v) کنترل وضعیت جهانی ناشی از گسترش



اوراق قرضه شرکتی (Akinci 2013)؛ (vi) کنترل شاخص عدم قطعیت سیاست اقتصادی ایالات متحده (EPU) و بخش امنیت ملی؛ و (vii) کنترل نوسانات بازار سهام ایالات متحده برای کشور ایران در نظر می‌گیریم.

نتایج این پژوهش ممکن است به روش‌های متنوعی حساس باشد. برای مقابله با این مسئله، مدل ابتدایی را با استفاده از داده‌هایی که توسط Hodrick-Prescott (Hodrick and Prescott, 1997) آورده شده است، برآورد می‌کنیم. شوک‌های GPR به‌طور متوسط ۱۶ درصد از محاسبات خروجی را توضیح می‌دهد.

با استفاده از شاخص GPR معیار به‌جای شاخص GPR تاریخی، مورد دیگری را بررسی می‌کنیم. از آنجایی که شاخص معیار GPR از سال ۱۹۸۵ شروع می‌شود، مشاهدات مشابهی را از شاخص تاریخی GPR از ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۴ استخراج می‌کنیم تا اطمینان حاصل شود که حداقل ۳۰ مشاهدات سالانه متوالی داشته باشیم. نتایج نشان می‌دهد که شوک‌های شاخص GPR معیار به‌طور متوسط ۱۸ درصد از تغییرات تولید در این کشور ایران را توضیح می‌دهد. مدل ابتدایی را مجدداً با برطرف کردن فرض بیرونی با GPRT تخمین زدیم. به بیان دیگر، ما شرایط اقتصادی کشور را به وضعیت تکامل خطرات سیاسی جهانی تحمیل می‌کنیم. نتایج نشان می‌دهد که شوک‌های شاخص GPR معیار به‌طور متوسط ۱۵ درصد از نوسانات خروجی در کشور را توضیح می‌دهند.

شرایط شوک تجاری بر روی شاخص ریسک ژئوپلیتیک تأثیر می‌گذارد، اما یک شوک ژئوپلیتیک شرایط تجارت را با یک تأخیر به نمایش می‌گذارد. ما می‌بینیم که شوک‌های GPR به‌طور متوسط ۱۹ درصد از نوسانات خروجی را توضیح می‌دهند، درحالی که TOT شوک‌ها ۸ درصد را توضیح می‌دهد که این نتایج با یافته‌های اسمیت، گروه و اوربی^۱ در سال ۲۰۱۷ هم‌خوانی دارد.

از طرفی نتایج نشان می‌دهد که یک شوک در حال گسترش بر شاخص معیار ریسک ژئوپلیتیک تأثیر می‌گذارد، اما یک شوک GPR موجب گسترش نرخ بهره با یک تأخیر می‌شود.

ما می‌بینیم که شوک‌های GPR به‌طور متوسط ۱۵ درصد از نوسانات خروجی را توضیح

1. Schmitt-Grohe and Uribe

می‌دهند، درحالی‌که شوک‌های اسپرد ۱۱ درصد را توضیح می‌دهد. توجه داشته باشید که قدرت تفسیر شوک‌های اسپرد از ۲۰ درصد کاهش یافته است، نتایج نشان می‌دهند که نقش چالش‌های سیاسی جهانی در توضیح و تغییر سیاست‌ها و مدیریت اقتصادی نظام جمهوری اسلامی ایران مؤثر است.

شوک EPU بر روی شاخص ریسک ژئوپلیتیک تأثیر می‌گذارد، اما یک ضریب GPR شاخص EPU را با تأخیر نشان می‌دهد.

شوک‌های GPR به‌طور متوسط ۱۸ درصد از نوسانات خروجی را توضیح می‌دهند، درحالی‌که شوک‌های EPU ۱۶ درصد را توضیح می‌دهند. شوک‌های GPR به‌طور متوسط ۲۱ درصد از شیب‌های خروجی را توضیح می‌دهند درحالی‌که بخش ملی EPU ۱۶ درصد را توضیح می‌دهد. به‌طور کلی، شوک‌های خطر جغرافیایی سیاسی، بخش بزرگی از تنوع تولید در کشور جمهوری اسلامی ایران را تشریح می‌کند.

نتایج همین‌طور نشان می‌دهد که GPR به‌طور متوسط ۱۳ درصد از خروجی را توضیح می‌دهد. شواهد ما نشان می‌دهد که شوک‌های GPR هنوز هم نسبتاً واریانس خروجی را به‌طور متوسط توضیح می‌دهند و سهم توضیح داده‌شده توسط شوک‌های GPR کمی بیشتر از آنچه توسط شوک نوسانات بازار سهام مطرح شده است، می‌باشد.



انجمن مطالعات جهان اسلام
Islamic World Studies Association
جمعية دراسات العالم الإسلامي
فصلنامه علمی - پژوهشی
پژوهش‌های بانی جهان اسلام

۹۰

سال هشتم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۷

نتیجه گیری

در این مقاله، ما به بررسی شوک‌ها و خطرات ژئوپلیتیک جهانی و نقش مهمی که در سیاست‌ها و مدیریت اقتصادی در کشوری در حال توسعه از جمله نظام جمهوری اسلامی ایران بازی می‌کنند، می‌پردازیم. ما VAR مدل‌های ساختاری را برای کشور تخمین زدیم. نتایج نشان‌دهنده آن است که شوک‌های جغرافیایی سیاسی، سهم غیرقابل توجهی از تنوع تولید در نظام جمهوری اسلامی ایران را توضیح می‌دهد. میانگین سهم جنبش‌های خروجی که به دلیل شوک‌های خطر جهانی ژئوپلیتیکی محسوب می‌شود بین ۱۳ تا ۲۲ درصد است. با این حال، پاسخ‌های ضربه‌ای به شوک‌های ژئوپلیتیک به‌طور گسترده در نظام جمهوری اسلامی ایران متفاوت است. این مقاله پایه‌ای برای تحقیقات بیشتر در مورد چگونگی گسترش شواهد ریسک ژئوپلیتیک و تأثیر آن بر اقتصادهای نوظهور است.

نتایج اولیه نشان می‌دهد که افزایش غیرمنتظره در خطر جغرافیایی سیاسی باعث کاهش تولید واقعی، مصرف و سرمایه‌گذاری می‌شود. به‌طور خاص، میزان پیک مصرف و سرمایه‌گذاری به ترتیب ۰,۸ و ۲,۲ درصد است. نرخ ارز واقعی با بیش از دو درصد کاهش همراه است (بهبود تعادل تجاری در حدود ۰,۴ درصد است). به‌طور کلی، خروجی متوسط تقریباً یک درصد کاهش می‌یابد. نتیجه این که خطر ژئوپلیتیک افزایش یافته منجر به کاهش واقعی نرخ ارز می‌شود، در واقع با نتایج کلدارا و ایاکوویلو (۲۰۱۸) همخوانی دارد که نشان می‌دهد که کشورهای در حال ظهور پس از شوک ریسک ژئوپلیتیک شاهد سرمایه‌گذاری هستند. تعادل تجارت هنگامی که نرخ واقعی ارز کاهش می‌یابد، بهبود می‌یابد، اما بهبود به اندازه کافی بزرگ نیست که تأثیر انقباضی بر مصرف و سرمایه‌گذاری را تعیین کند.

هر پژوهشی دارای محدودیت‌های زمانی و مکانی است که این پژوهش نیز از این امر جدا نیست و دارای محدودیت‌هایی است که چون این محدودیت‌ها بخشی جدا نشدنی از هر پژوهش می‌باشند از گفتن آنها پرهیز می‌شود و لذا به سایر پژوهشگران پیشنهاد داده می‌شود شاخصه‌ها و متغیرهای مورد بررسی در این پژوهش تعمیم داده شود و پژوهش مجدداً بررسی شود و شاخص‌ها و متغیرهایی که بسته شده در این پژوهش را در پژوهش‌های خود مقایسه کنند و این عنوان را در زمان‌ها و مکان‌های دیگر بررسی کنند و نتایج پژوهش‌های به دست آمده را با نتایج این پژوهش مقایسه کنند.



منابع

- [۱]- کشاورز شکری عباس، فهیمی زهرا. واکنش جهان غرب به تحولات ژئوپلیتیک شیعه و راهکارهای مقابله با آن. فصلنامه پژوهشهای سیاسی جهان اسلام. ۱۳۹۶؛ ۷ (۲): ۱-۲۵.
- [۲]- حاتمی محمدرضا. گفتمان ژئوپلیتیکی ترکیه در فضاهای تجزیه شده خاورمیانه. فصلنامه پژوهشهای سیاسی جهان اسلام. ۱۳۹۶؛ ۷ (۲): ۸۱-۱۰۶.
- [۳]- ابوالحسنی اصغر، متقی سمیرا، درودیان مجید. نقش سیاست‌های کلان کشوری در توسعه زیست محیطی با تمرکز بر حقوق اقتصادی. فصلنامه پژوهشهای سیاسی جهان اسلام. ۱۳۹۶؛ ۷ (۱): ۲۳-۴۴.
- [۴]- دلاورپور مصطفی، دهقانی فیروزآبادی سید جلال. دیپلماسی نومحافظه کاران کنگره آمریکا در قبال جمهوری اسلامی ایران (۲۰۱۶ - ۲۰۰۹). فصلنامه پژوهشهای سیاسی جهان اسلام. ۱۳۹۶؛ ۷ (۱): ۱-۲۲.
- [۵]- قیاسوندی فاطمه، ترکاشوند جلال. آمریکا، جنگ‌های نیابتی و امنیت خاورمیانه. فصلنامه پژوهشهای سیاسی جهان اسلام. ۱۳۹۶؛ ۷ (۴): ۱۶۷-۲۰۵.



فصلنامه علمی-پژوهشی
جمعیت ترانس آلم اسلام

۹۲

سال هشتم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۷

- [1] Akinci, O. 2013. Global _nancial conditions, country spreads and macroeconomic uc-
tuations in emerging countries. Journal of International Economics 91, 358-371.
- [2] Baker, S., Bloom, N., Davis, S. 2016. Measuring economic policy uncertainty. Quarterly
Journal of Economics 131(4), 1598-1636.
- [3] Bloom, N., 2009. The impact of uncertainty shocks. Econometrica 77 (3), 623{685.
- [4] Caldara, D. , Cavallo, M., Iacoviello. M. 2017. Oil Price Elasticities and Oil Price
Fluctuations, manuscript.
- [5] Caldara, D., Iacoviello, M. 2018. Measuring Geopolitical Risk, manuscript.
- [6] Carri_ere-Swallow, Y., C_espedes, L. 2013. The impact of uncertainty shocks in
emerging economies. Journal of International Economics 90(2), 316-325.
- [7] Dakhlaoui, I., Aloui, C. 2016. The interactive relationship between the US economic
policy uncertainty and BRIC stock markets. International Economics 146, 141-157.
- [8] Fern_andez-Villaverde, J., Guerron-Quintana, P., Rubio-Ramirez, J., Uribe, M. 2011.
Risk Matters: The Real E_ects of Volatility Shocks. American Economic Review,
101(6), 2530-2561.
- [9] Glick, R., Taylor, A. 2010. Collateral damage: Trade disruption and the economic
impact of war. The Review of Economics and Statistics 92(1), 102-127.

- [10] Hodrick, R., Prescott, E. 1997. Postwar U.S. Business Cycles: An Empirical Investigation. *Journal of Money, Credit and Banking* 29, 1-16.
- [11] Kose, A. 2002. Explaining business cycles in small open economies: How much do world.
- [12] Schmitt-Grohe, S., Uribe, M. 2017. How important are terms of trade shocks? *International Economic Review*, forthcoming.

DOI: ۱۰.۲۱۸۵۹/priw-۰۸۰۲۰۴

به این مقاله این گونه ارجاع دهید:

درینی، ولی محمد؛ نامدار جویمی، احسان (۱۳۹۷)، «مطالعه خطرات ژئوپلیتیک جهانی در سیاست‌ها و مدیریت اقتصادی نظام جمهوری اسلامی ایران»، *فصلنامه پژوهشهای سیاسی جهان اسلام*، س ۸، ش ۲، تابستان ۹۷، صص ۸۱-۹۳.

